

Redactar un resumen. Estrategias y dificultades.

Writing a summary. Difficulties and Strategies.

Margarita Carvajal Ciprés, Daniel Eudave Muñoz y María
Guadalupe Muñoz Macías

Universidad Autónoma de Aguascalientes
Centro de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Educación

Resumen

La escritura es una competencia básica que deben desarrollar todos los estudiantes de educación superior, en especial los de la Licenciatura en Educación Primaria, quienes a su vez se encargarán de fomentar estas competencias en los niños del nivel primario. El propósito del estudio es identificar las dificultades y las estrategias para redactar un resumen, el cual se hizo a partir de la lectura de un texto expositivo. El estudio se desarrolló en dos fases, en la primera se aplicó una prueba que consistió en leer un texto expositivo y redactar un resumen del mismo; y una segunda fase que consistió en entrevistas a 9 estudiantes que mostraron el mayor y el menor desempeño en la primera fase; en este trabajo se presentan los resultados derivados de estas entrevistas. Entre los resultados resalta el hecho de que si bien escribir un resumen exige a los alumnos un procesamiento superficial de la información, es necesario que sean conscientes de que en los textos existen claves para identificar ideas centrales y hacer con ellas el resumen sin alterar el eje del texto base.

Palabras clave: Escritura, Redacción de textos, Formación de profesores, Educación Superior

Correspondencia a:

Margarita Carvajal Ciprés
Profesora - Investigadora del Departamento de Educación.
Universidad Autónoma de Aguascalientes México
email: mcarvaja@correo.uaa.mx

© 2018 PEL, <http://www.pensamientoeducativo.org> - <http://www.pel.cl>

ISSN:0719-0409 DDI:203.262, Santiago, Chile
doi: 10.7764/PEL.55.2.2018.7

Abstract

Writing is a basic competence that all students of higher education must develop, especially those of the Bachelor of Primary Education, who in turn will be responsible for promoting these competence in children at the primary level. The purpose of the study is to identify the difficulties and strategies for writing an abstract, which was made from the reading of an expository text. The study was developed in two phases, in the first was applied a test that consisted of reading an expository text and writing an abstract of it; and the second phase that consisted of interviews with 9 students who showed the highest and lowest performance in the first phase. In this paper are presented the results derived from these interviews. Among the results highlights the fact that although writing an abstract requires students to superficial processing of information, it is necessary to be aware that in the texts there are keys to identify ideas and do with them the abstract without altering the axis of the base text.

Keywords: Writing, Writing texts, Teacher training, Higher Education

En la formación de todo profesionista, el desarrollo de las competencias básicas tales como la lectura y la escritura, entre otras, resulta ser un elemento que debe considerarse en todas las instituciones de educación superior, incluyendo aquellas que se orientan a la formación inicial de maestros de educación básica (primaria), ya que serán ellos los que acompañarán a sus alumnos en el desarrollo de estas competencias.

Esta preocupación se ha visto reflejada en la reforma curricular de 2012 para la Licenciatura en Educación Primaria vigente para toda la República Mexicana, que acorde a las reformas de la Educación Básica se asume bajo un enfoque por competencias y por ende, dando espacio a aquellas que permiten un aprendizaje permanente, en particular, a las que se orientan al uso de habilidades comunicativas en diversos contextos y a expresarse adecuadamente de manera oral y escrita.

Para este grupo de investigación es claro que desarrollar las competencias genéricas es un propósito esencial que debe perseguir toda institución de educación superior para que sus estudiantes puedan hacer frente a las demandas en las diferentes asignaturas durante su formación, así como en el ámbito laboral.

Derivado de lo anterior, en este trabajo se reportan los resultados obtenidos en un estudio realizado con alumnos de la Licenciatura en Educación Primaria, de una Escuela Normal¹ pública en la ciudad de Aguascalientes, México. Particularmente se muestran los resultados que describen el proceso que siguen los estudiantes en la redacción de un resumen, y se identifican las dificultades que los estudiantes presentan ante dicha tarea de escritura. Para ello, se presentan los conceptos centrales de los que parte el estudio, la ruta metodológica seguida, el análisis de las entrevistas y la descripción y la discusión de los resultados.

Revisión de la literatura

La lectura y la redacción de textos, en particular esta última ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones y enfoques que, pese a la variedad, convergen en lo que Paula Carlino (2003, 2013 y 2017) denomina Alfabetización Académica, término que hace referencia “al conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura de las disciplina así como en las actividades de producción y análisis de textos requerido para aprender en la universidad” (Carlino, 2003, p.410). Se asume que la lectura y la escritura son procesos cuyas habilidades que involucran se siguen desarrollando aun cuando se ingrese a la universidad. Es decir, esta autora manifiesta la idea de que ambos procesos – la lectura y la escritura- “deben ser objeto de enseñanza en la universidad, no como un asunto remedial sino como la responsabilidad de las instituciones educativas de compartir las prácticas lectoras y escritoras propias de cada ámbito disciplinar.” (Carlino, Paola, 2010, p. 358)

1 En México, las Escuelas Normales son las encargadas de la formación de los profesores de educación básica (preescolar, primaria y secundaria).

Redactar un texto en la universidad, a decir de Fernández (2005), Carlino (2003 y 2013), Caldera y Bermúdez (2007), implica atender la particularidad de cada disciplina (estructura y vocabulario entre otros aspectos), los propósitos particulares que se persiguen en cada asignatura y cada tarea de escritura que los profesores demandan en sus asignaturas. Al mismo tiempo, escribir para responder una tarea implica atender conocimiento declarativo sobre el tipo de texto solicitado (qué es, cuál es su estructura y cuáles son sus características), y paralelamente al conocimiento procedimental del proceso mismo de escribir, es decir estar atento a las habilidades que le permiten al estudiante planear, redactar (traducir) y revisar el texto.

Como lo señala Morales (2005) y Herrada-Valverde y Herrada (2018), la tarea de redactar un texto coherente y adecuado no se realiza directamente sino en varias etapas en las que el alumno debe coordinar un conjunto de procedimientos específicos: planificación (propósito del escrito, audiencia a la que va dirigida, contenido), transcripción (características del tipo de texto, léxico adecuado, normativa, cohesión, ortografía, puntuación) y revisión (volver sobre el escrito, releendo y evaluándolo). Transitar por estas etapas o subprocesos dependerá de la naturaleza de la tarea, cada texto requiere que el alumno siga un proceso en particular.

Aunado a lo anterior, otra características a considerar es que las tareas de lectura y escritura que se realizan en la educación superior demandan del alumno distinto tratamiento de la información; es decir, pueden implicar más la reproducción o tratamiento superficial de la información o elaboración de textos que impliquen no sólo la referencia de un texto sino de múltiples textos, lo que resultaría en un escrito más elaborado y que requiere de los estudiantes un esfuerzo cognitivo mayor al de sólo identificar ideas centrales en un único texto para luego verterlas en un texto solicitado por los profesores.

Al respecto Mateos, *et.al.* (2008, p. 258-259) clasifican las tareas de escritura y lectura considerando la demanda cognitiva que exigen, la cantidad de textos fuente a utilizar y si se requiere un producto escrito, o no; así establecen que habrá tareas que requieren un grado de procesamiento mínimo de información que le demandan al estudiante solamente seleccionar la información cuando se le solicitan leer el texto para subrayar las ideas centrales o copiar partes del texto. El alumno también se enfrenta a tareas que requieren un grado de procesamiento que le permitan seleccionar y organizar ideas de un texto para elaborar un esquema, un resumen o realizar un informe de prácticas; y por último el alumno podrá enfrentarse a tareas que le demandan seleccionar, organizar y elaborar la información a través de la lectura de dos o más textos para redactar un ensayo, una monografía o una reflexión sobre su aprendizaje.

Una tarea de escritura: redactar un resumen

Se ha dicho hasta aquí que los estudiantes de educación superior se enfrentan a diversas tareas de lectura y escritura que les demanda tratamientos o procesamiento de información diferenciados según el tipo de texto que se vaya a redactar.

Un resumen es una versión breve del contenido de un texto, en la que se destacan los puntos más importantes de la información. Díaz Barriga y Hernández (2010) menciona que un buen resumen debe comunicar las ideas de manera precisa y ágil. La redacción de un resumen implica que el estudiante lea un texto e identifique ideas centrales, para una posterior (re) organización de las mismas, lo que le demanda un procesamiento “superficial” de la información.

Elaborar un resumen, entonces, exige del alumno un nivel literal y un nivel reorganizativo de lectura; en el primero distingue lo que el autor dice expresamente en el texto; el alumno tiene que concentrarse en lo textual sin evaluar las ideas, pero le exige un manejo de vocabulario suficiente y las habilidades necesarias para encontrar las ideas centrales y su organización (jerarquía). En éste el alumno deberá organizar de otra manera el texto a través de la identificación de las relaciones entre las palabras y expresiones principales, lo que requiere de relacionar significados, analizar vocabulario y finalmente recapitular el contenido. Los lectores no han comprendido un texto en si solamente repiten la información tal cual viene en el texto (nivel literal), lo logran cuando establecen conexiones lógicas entre las ideas y pueden ser expresadas de otra manera (Fernández y Carvajal, 2002).

Cuando se redacta un resumen habrá que considerar también, dos reglas que deben atender los alumnos para su elaboración: la primera tiene que ver con suprimir u omitir información secundaria, o bien, suprimir

información que si bien es importante es redundante. La segunda regla, es la generalización a través de la cual los alumnos sustituyen algunos conceptos o ideas por otro u otra más general que los integre.

La elaboración de resúmenes exige, entonces, que los alumnos sean hábiles para reconocer elementos importantes del texto para eliminar lo secundario o repetitivo, identificar en qué momento se pueden agrupar en un concepto o idea que supraordene varias contenidas en el texto, e integrar todo en una redacción coherente.

Por último, Herrada-Valverde Gabriel y Herrada, R (2018) afirman que cuando los estudiantes se enfrentan a una tarea de lectura orientada a la escritura, en este caso de un resumen, ambas, lectura y escritura suponen una planificación, una construcción progresiva de significado y una revisión, es decir, procesos similares. Estos procesos, sirven para distinguir a los lectores-escritores maduros e inmaduros ya que el uso de los mismos es diferente, así como las estrategias utilizadas y en la calidad de los resúmenes.

Partiendo de lo anterior, señalan Herrada-Valverde y Herrada (2018, p.509) que los lectores inmaduros perciben la tarea como una actividad basada en el texto donde la aportación de conocimientos previos es irrelevante y no son conscientes de su meta de lectura o ésta solamente es recordar “algo” del texto por lo que las posibilidades de que alcance la comprensión global del texto incluyendo la estructura incluso del resumen son bajas. Por su parte, los lectores maduros supervisan constantemente la comprensión que van teniendo del texto base, establece objetivos de la lectura que corresponden al tipo de texto a leer y a producir; utilizan estrategias de prelectura. Durante la tarea toman notas, subrayan o hacen anotaciones, se plantea preguntas buscando identificar el conocimiento previo que posee sobre el tema; al terminar de leer identifica o genera palabras clave, y/o realiza esquemas.

Metodología

El estudio se desarrolló en una Escuela Normal del estado de Aguascalientes, México encargada de la formación de profesores de educación primaria. Se trata de un estudio orientado a conocer las estrategias que siguen los estudiantes al resumir un texto e identificar las dificultades con las que se enfrentan y cómo las superan.

Para cumplir con los objetivos propuestos en la investigación, se hizo uso de dos momentos (fases) con el uso de instrumentos diferentes: aplicación de una tarea de escritura y entrevistas individuales centradas en la tarea. Si bien de describen a continuación estos dos momentos o fases de la investigación, los resultados que se describirán y discutirán hacen referencia a los obtenidos en la segunda de ellas.

Fases de la investigación.

Fase 1. Se diseñó una tarea que consistió en hacer una lectura detallada de un texto expositivo y enseguida redactar un resumen. Para el diseño de la tarea se realizó un análisis previo del plan de estudios de la licenciatura, esto con el fin de no descontextualizar ni la tarea ni la demanda que ésta suponía. En este análisis se pudo constatar que existe un grupo de competencias genéricas que dan contexto a la tarea solicitada en la investigación.

La Tarea de escritura constó de un texto expositivo de 1019 palabras titulado *Reinventar la Profesión Docente*, escrito por la Margarita Zorrilla Fierro². Las instrucciones fueron: realizar la lectura detallada del texto y acto seguido redactar un resumen.

Fase 2. Entrevistas con base en la tarea.

En esta fase se pretendía identificar estrategias y dificultades que siguieron y a las que se enfrentaron los alumnos durante la tarea de escritura. Para ello se utilizó una guía de entrevista que incluye 7 grupos de preguntas base:

- ¿Cuál fue el proceso que seguiste para escribir el resumen? (El motivo de la pregunta fue identificar la estrategia -o los lineamientos generales de la misma- que utiliza el entrevistado para resolver tareas de este tipo.
- ¿Qué fue difícil en la elaboración de este resumen? ¿Algo en particular fue más difícil? ¿Cómo enfrentaste o superaste estas dificultades? ¿En otras ocasiones cuáles fueron las dificultades y cómo las superaste?

2 Este texto fue publicado en el año 2003, en la Revista *Educare*. Revistas de escuelas de calidad. Año 1, Número2, Santillana, pp. 21-22

(Estas preguntas pretenden identificar estrategias para resolver los problemas que puedan surgir durante la ejecución de la tarea).

- ¿Qué tipo de trabajos escritos has realizado en la licenciatura y cuál es el más frecuente?, ¿Qué consideras que ha sido lo más difícil o complicado de escribir estos textos?, ¿Por qué?, ¿Cómo decidiste qué incluir en el resumen? ¿Qué características debe tener un resumen? (identificar el conocimiento declarativo del entrevistado acerca del texto a redactar).
- ¿Cómo decidiste que ya estaba completo el resumen? ¿Lo revisaste? ¿Qué revisaste? (Preguntas que atienden a una de las etapas del proceso de escribir; las preguntas anteriores a esta, atienden las otras dos etapas del proceso, la planeación y transcripción).

Participantes y Trabajo de Campo

Durante el segundo semestre de 2013 se diseñaron los instrumentos y se hizo el pilotaje de los mismos con grupos y semestres semejantes a los de la muestra definitiva. Los sujetos para el pilotaje fueron estudiantes de primero, tercero, quinto y séptimo semestre de la licenciatura en Asesoría Psicopedagógica, de una universidad pública de la ciudad de Aguascalientes, México. Como ya se ha apuntado, la aplicación definitiva se realizó con alumnos de los mismos semestres de la Licenciatura en Educación Primaria de una Escuela Normal de la ciudad de Aguascalientes. La disposición de las autoridades del centro permitió la aplicación sin tropiezos de la tarea de escritura así de las entrevistas posteriores.

El número total de instrumentos aplicados fueron de 240 distribuidos como sigue: 74 de primer semestre, 71 de tercer semestre, 54 de quinto semestre y 41 de séptimo. En el año 2014 se procesó y analizó la información obtenida de la tarea. Para las entrevistas, se seleccionaron 9 alumnos (3 por semestre) a excepción de alumnos de primer semestre.

Estos 9 participantes entrevistados, se eligieron considerando sus resultados en la tarea de escritura 6 de ellos (2 de tercer semestre, 2 de quinto y 2 de séptimo), con los resúmenes mejor elaborados y 3 (1 de tercer semestre, 1 de quinto y 1 de séptimo) cuyos resúmenes eran deficientes o presentaban mayores fallas. Cabe aclarar que se decidió no seleccionar para entrevista a los de primer semestre ya que por la fecha de aplicación no tenían mucho tiempo de haber ingresado a las actividades formativas de la institución en cuestión.

Partiendo de lo anterior, los resultados que a continuación se presentan son en primer lugar aquellos que nos dan una idea de la calidad de los resúmenes producidos por el total de los alumnos que respondieron la prueba y, en segundo lugar se hace una descripción amplia de aquellos resultados obtenidos en las entrevistas a los 9 participantes seleccionados.

Resultados

En este apartado se hace una descripción breve de los resultados globales relacionados con las características centrales que debía reunir el resumen. Para ello se diseñó una rúbrica en que se reflejan los 5 rasgos que caracterizan al resumen y cuatro que reflejan un trabajo de revisión-edición del mismo. Estos rasgos se enuncian en la tabla 1.

Tabla 1.

Rasgos que se consideraron para la calificación del resumen.

Rasgos que caracterizan al resumen.	Características comunes para todos los textos
<ul style="list-style-type: none"> • Encabezado: su función es ofrecer la información básica del texto: autora, título, nombre de la revista, fecha y página. • Objetividad: el resumen es fiel a los planteamientos de la autora: incluye todas las ideas centrales, y éstas se expresan de manera clara y en orden. • Precisión: el resumen da cuenta de la idea global del texto base. Es decir define el tema englobando, en una o varias ideas principales que se desarrollan en el texto. • En su estructura, los párrafos desarrollan una idea principal que se sustenta con ideas de apoyo coherentes/pertinentes. • Refleja en su totalidad la estructura del contenido que aparece en el texto original. Es decir, incluye las ideas principales y detalles importantes del inicio, desarrollo y final del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evita repeticiones de términos e ideas. • Utiliza adecuadamente los conectores y los recursos de cohesión. • Refleja la revisión de la ortografía (grafías). • Refleja la revisión de la ortografía (acentos).

Para las primeras 5 características (criterios) se establecieron 4 niveles de desempeño y para las 4 últimas, dos. Considerando los niveles de desempeño establecidos, la puntuación máxima a esperar en un buen resumen era de 24 puntos y la mínima de 5. Cada uno de los resúmenes fue valorado por 3 personas involucradas en la investigación (1 colaboradora, 1 asistente de investigación y 1 becaria); coincidiendo en la asignación de puntajes en la mayoría de las redacciones; en el caso de no coincidir en la valoración se discutía la calificación asignada y se llegaba a un consenso.

De los 240 resúmenes revisados, se eliminaron 2 ya que ambos alumnos elaboraron el mismo texto, suponiendo que se habían “copiado” entre sí. Por lo tanto, los resultados se describen considerando 238 resúmenes válidos.

Puntaje global

De las 238 redacciones revisadas, el máximo puntaje logrado por un alumno fue de 23, es decir olvidó incluir en el encabezado del texto, el nombre de la revista en la que aparece el texto base, la fecha de publicación y el número de páginas; prácticamente la mitad de los estudiantes (48.3%) logran entre 16 y 18 puntos; es decir, omiten el encabezado o solo incluyen el título, no reflejan una revisión de los aspectos ortográficos (cambian grafías y omiten acentos), no logran seleccionar y organizar todas las ideas centrales del texto base en el resumen, pero las que incluyen están en orden y en su mayoría atienden ideas de la introducción y del desarrollo, pero olvidan las de la conclusión. Existen también textos en este rango, que sí incluyen ideas centrales en orden atendiendo a toda la estructura, es decir, de introducción, del desarrollo o de la conclusión; sin embargo, las ideas secundarias que incluyen no apoyan del todo a las centrales.

Como se dijo anteriormente, los puntajes obtenidos por la mayoría de los estudiantes se encuentran concentrados en el rango de 16 a 18 puntos y, si bien no es significativa la relación puntaje- semestre, los alumnos de tercer semestre son en su mayoría los que se encuentran en este rango; sin embargo, son los alumnos de quinto y séptimo semestre los que obtienen puntajes mayores, es decir, alumnos que redactaron mejores resúmenes. Asimismo, el alumno que obtuvo el mayor puntaje (23 de un total de 24) cursa el quinto semestre; pero ¿cuáles son las estrategias que siguieron los estudiantes para realizar el resumen y qué dificultades encontraron durante la realización de la tarea? , para responder esta pregunta y atender los objetivos planteados en la investigación, en el siguiente apartado se describen las estrategias y se enuncian las dificultades que los alumnos mencionaron durante la entrevista.

Estrategias y dificultades

Para identificar las estrategias y dificultades de los estudiante, como ya se ha descrito en la sección de trabajo de campo, se realizó una entrevista a un total de 9 alumnos 6 de ellos que obtuvieron puntajes altos y 3 cuyos resúmenes presentaban muchas deficiencias; utilizando la terminología de Herrada-Valverde y Herrada (2018) llamaremos a los seis primeros *lectores-escritores maduros* y al resto *lectores-escritores inmaduros*., a continuación se presentan las respuestas emitidas por los entrevistados durante la entrevista

¿Cuál fue el proceso que seguiste para escribir el resumen? Ejemplifica

Esta pregunta tuvo como objetivo identificar las estrategias que los alumnos siguen al redactar un resumen, en particular el que elaboraron a través de la tarea de escrita que se estableció para esta investigación.

Lectores-escritores maduros.

Los entrevistados coinciden en hacer una lectura exploratoria o de “escaneo”, después una lectura más analítica o “leer con calma cada párrafo”, en subrayar las ideas principales y redactar el resumen con palabras del autor o las propias. Para los que cursan el séptimo y una alumna de quinto semestres el título es un elemento clave para identificar ideas principales.

El proceso que describen los alumnos de séptimo semestre contiene más detalle, lo que es comprensible ya que se encuentran seleccionando información para su trabajo recepcional. La estrategia que siguen es, por ejemplo:

- Hacer una lectura exploratoria. Después leer párrafo por párrafo leer párrafo por párrafo.
- Subrayar en cada párrafo las ideas centrales. Considerar el título como elemento clave para poder seleccionar lo central.

- Hacer anotaciones al margen o al pie del texto.
- Jerarquizar ideas y hacer un organizador gráfico o mapa mental.
- Al escribir el resumen, las ideas seleccionadas como centrales, se pueden ir agrupando en una, ya sea con palabras que utiliza el autor o con las propias y darle coherencia al resumen

A continuación un ejemplo:

“Lo primero que se hace.... Hay estrategias de lectura, por ejemplo la lectura exploratoria: leer el título del texto y el observar las imágenes, si es que texto tiene imágenes nos vamos dando una idea del tema central; a partir de eso hay otra estrategia que se llama el escaneo, es una lectura muy rápido, se puede decir de barrido para ver cuántos párrafos tiene, si tiene subtítulos y ya nos vamos dando una idea de manera más esquematizada, más organizada del texto. Después de eso viene la lectura analítica que es ya leer a profundidad el texto con calma, subrayando las ideas principales de cada párrafo, las palabras clave; y ya el resumen se elabora a partir de la idea central, vamos párrafo por párrafo englobando ideas, por ejemplo si un párrafo tiene ejemplos y podemos usar una sola palabra para unir esos ejemplos, usamos una sola palabra, igual una idea. Si el texto repite varias ideas, podemos ir descartando y englobarlas en una y lo podemos resumir.

Para ello tomamos la estrategia de Serafini: subrayar ideas o palabras clave, ideas principales, hacer notas al pie de página, jerarquizar esas ideas principales y a partir de ellas desarrollar el texto, le doy coherencia. Hago un esquema mental de cómo debe quedar ese resumen e intento no perder la esencia del texto. Con el mapa mental hago todas las conexiones. Para redactar este resumen, no puse el mapa en papel, solo en mi mente.” (Estudiante de séptimo semestre)

Lectores-escritores inmaduros.

En general este grupo de alumnos coinciden con aquellos que obtuvieron mejores puntajes en el resumen en tres pasos fundamentales: realizar una lectura rápida, hacer una lectura “con calma” para ir subrayando las ideas principales de cada párrafo y escribir. Omitem elementos importantes como lo son el título, la revisión de la coherencia, la importancia de organizar jerárquicamente las ideas seleccionadas. Una entrevistada, señala que su estrategia fue copiar lo que venía en la lectura, sin una conciencia de lo que “copiaba” fuera un planteamiento importante de la autora del artículo o una idea secundaria; aunque esta respuesta puede deberse a que se les señaló durante la aplicación, que esta actividad no iba ser calificada. Algunas de las respuestas de los alumnos, se enuncian a continuación:

“Bueno, para realizar el resumen primero hojeé lo que era el texto para ver más o menos de que se trataba, después lo leí completo, después subraye cada párrafo ideas principales, una vez que subraye ideas principales perdón que subraye ideas principales lo plasme en el espacio que nos dieron para escribir el texto.” (Estudiante de quinto semestre)

“Primero leerlo y luego relacionar conceptos o palabras que ya he visto o que he tenido noción de trabajarlas y ya después de eso de la lectura y de mi sentir, de lo que yo sentía o pedí.” (Estudiante de tercer semestre)

“Nada más copie algo que venía aquí, creo que sí” (Estudiante de séptimo semestre)

¿Qué que ha sido lo más difícil o complicado de escribir estos textos? ¿Por qué? Ejemplifica.

Lectores-escritores maduros.

Una de las alumnas entrevistadas y que se encontraba en ese momento cursando el séptimo semestre, señala específicamente que para ella no ha sido difícil escribir los textos que sus maestros les demandan, ya que durante primer y segundo semestres llevaron un curso sobre *Estrategias para el estudio*³ en el que, entre otras cosas, revisaban estrategias para escribir diferentes tipos de texto.

En concordancia con la alumna anterior, otro de los alumnos señala que no ha sido difícil elaborar los textos que los maestros les solicitan ya que durante toda la carrera han estado familiarizados con diferentes tipos de textos:

“...nos han hecho estar en contacto con diferentes tipos de texto, porque en la primaria también se abordan diferentes tipos de textos desde... bueno en el trabajo académico se hacen fichas de trabajo, fichas de resumen, fichas de síntesis, de paráfrasis. Y en cuanto al uso de la lengua común, hay cartas, afiches, letreros, slogans, carteles, historietas, cuentos, biografías, instructivos, líneas de tiempo... creo que si hemos tenido bastante...” (Estudiante de séptimo semestre)

3 Los estudiantes del 7º semestre cursaban aún el Plan de Estudios 1997 de la Lic. en Educación Primaria, en el cual se contemplan las asignaturas *Estrategias para el estudio y la comunicación I y II*, en el primer y segundo semestre, respectivamente. Esta fue la última generación con el plan 1997.

Otro de los alumnos, señala al respecto que:

“...tengo en lo personal habilidad de escribir, pero no siempre es mucho escribir bien, a veces repetimos ideas; a veces lo que podemos decir en un párrafo, se puede resumir en una oración. El escribir yo considero que implica varias habilidades cognitivas; por ejemplo pensar en el tema, desarrollar la idea en que sea coherente, la ortografía, el adecuarse a la persona que va dirigida el documento, si va dirigida a un adulto, si va dirigida a un niño o al público en general...” (Alumno de quinto semestre)

Dos de las alumnas, sí mencionan una dificultad en específico, para una de ellas, ésta es darle coherencia al texto, es decir, entre lo que se lee y se escribe; la estrategia que ha utilizado para superar dicha dificultad es en sus palabras: “volver a leer lo que estoy escribiendo y en base a eso seguir redactando”. Para la otra alumna, de tercer semestre, lo más difícil es escribir su propia opinión y no depender de la visión del autor, en otras palabras, construir una opinión propia:

“Por ejemplo, cuando leemos algún texto de evaluación educativa y el autor habla sobre evaluar de alguna manera es bueno, pero para mí no lo es, entonces es difícil poder contrastar esas opiniones de trabajo, porque a veces es como a la calificación, como el no tener acuerdos con el autor, eso es lo más difícil...”

Lectores-escritores inmaduros.

Entre las dificultades que menciona dos de los alumnos de este grupo están: comenzar a escribir o escribir lo más importante de algún texto; perder el “hilo” de lo que está escribiendo cuando lo interrumpen; o explicar lo que quiere el profesor en el escrito. Esto lo señalan de la siguiente manera:

“Comenzar a escribir... Porque muchas de las veces no encuentro las palabras, qué decir o qué hacer. Puedo hablarlo, pero escribir no; puedo dar mi comentario, pero al escribirlo es más complicado para mí...Pues últimamente lo que hago en mi documento es, lo hablo y así como lo hablo, lo escribo tal cual y ya después obviamente lo paso sin tantas muletillas, ya para que se vea como un texto, es lo que utilizo...” (Estudiante de séptimo semestre)

“Este, yo no realmente no se escribir, se me facilita en cuanto tengo una idea o una visión de lo que quiero plasmar, este, como que las ideas fluyen y empiezo a no sé, a escribir, a redactar, mientras no me interrumpen porque luego me interrumpen, y ahora sí que dejo la ideas a medias y ya cuando quiero volver a continuar este pues es difícil luego volver agarrar el hilo de lo que estabas haciendo, este sí pero generalmente no batallo para escribir ningún texto...” (Estudiante de quinto semestre)

¿Qué fue difícil en la elaboración del resumen? ¿Algo en particular fue más difícil?, ¿Cómo enfrentaste estas dificultades?

Lectores-escritores maduros.

Todos los alumnos de este grupo, coinciden en señalar que no tuvieron ninguna dificultad en la elaboración del resumen, incluso uno de ellos señala que ya es una tarea cotidiana que hace en la escuela o en casa; esto coincide con los que enuncian claramente los pasos del proceso o estrategia que siguieron para elaborarla. Solamente aquellas alumnas (dos de tercero) que no lograron describir la estrategia utilizada, mencionan como posible dificultad el darle coherencia al texto; para lograr que su texto cuente con esta característica lo que hicieron fue leer más de una vez el resumen que elaboraron.

Lectores-escritores inmaduros.

Dos de los alumnos coinciden al mencionar que la mayor dificultad para redactar el resumen fue identificar y seleccionar lo importante de lo secundaria ya que, señalan, el texto base era muy corto y “suponían” que ya estaba resumido; su estrategia para superar esta dificultad fue leer de nuevo párrafo por párrafo.

“Rescatar, qué sí es importante y qué no es importante; porque generalmente pongo todo, me gusta poner todo y que sea muy claro. Pero eso me cuesta trabajo, distinguir que sí y que no, bueno lo que me cuesta más trabajo es en textos pequeños rescatar lo más importante, porque se supone que ya está resumido todo; digo yo creo que sí es importante y sí lo necesito poner, a lo mejor para las exposiciones que nos daban muchos textos y teníamos que rescatar lo más importante para nosotros exponerlo, eso me costaba mucho trabajo. Estrategia: ir por cada párrafo.” (Estudiante de séptimo)

Una de las alumnas señala, que generalmente, cuando hace resúmenes, lo que es difícil para ella es el tipo de vocabulario que manejan los autores, para lo cual lo debe leer más de una vez, aunque señalan en este resumen no fue el caso.

Otro de los alumnos, además señala el límite de tiempo como una de sus dificultades, ya que, como dice, él requiere de más tiempo para leer y revisar el resumen que elaboró.

El último de los aspectos a considerar en la entrevista trata de la importancia de la revisión-edición (corrección) del texto para que este sea coherente y se presente sin fallas en la ortografía se trate de cambio de grafías u omisión de acentos. La Tabla número 2 concentra los datos que podemos destacar en las respuestas de los alumnos respecto a sus estrategias y dificultades.

Tabla 2.

Estrategias y Dificultades en lectores-escritores *maduros* e *inmaduros* al escribir un resumen

Maduros	Inmaduros
<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura exploratoria o de escaneo • Lectura más analítica (leer “con calma”) cada párrafo • Subrayar ideas principales considerando el título como elemento clave. • Redactar el resumen combinando palabra del autor del texto base con las propias. <p>Hacen referencia (algunos) de las reglas de omisión, sustitución y supraordenación (generalización)</p> <p>Dificultades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos más avanzados en sus estudios manifiestan no tener dificultad alguna. • Conscientes de las habilidades cognitivas y metacognitivas que se ponen en juego al escribir • Coherencia entre lo que se lee y se escribe • Escribir su propia opinión y desprenderse de la visión del autor. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer el texto • Regresar al principio para recordar de qué se trataba • Empezar a escribir la lectura • Sacar lo más importante • Dividir el texto y copiar las ideas centrales <p>Dificultades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comenzar a escribir/escribir lo más importante • Perder la secuencia de lo que se incluye • Explicar lo que está escribiendo

Algunas de las preguntas incluidas en la entrevista dan cuenta de dos elementos importantes cuando hablamos de leer y escribir, y que son necesarios para comprender-escribir un texto, estos son: la experiencia previa en la realización de esta tarea de escritura y al conocimiento declarativo sobre las características que debe reunir un resumen. A continuación se describen lo que señalan los entrevistados al respecto y se resumen en la Tabla número 3.

¿Qué tipo de trabajos escritos has realizado en la licenciatura? ¿Cuál es el que más has realizado? (experiencia previa)

Todos los entrevistados (maduros e inmaduros) coinciden en que el texto que con frecuencia les solicitan los profesores son ensayos sobre algún tema de la materia que se trate en ese momento, así como informes de sus prácticas y la redacción de opiniones sobre algún tema, este último trabajo lo señalan los alumnos de tercero y quinto semestres. Asimismo, señalan que otros tipos de texto, aunque con menor frecuencia son: textos libres, resúmenes, síntesis, poemas, cuentos y letras de canciones; es decir no hay diferencia al respecto entre los lectores-escritores maduros e inmaduros, aunque cabe destaca que la elaboración de un resumen es de las tareas que mencionaron con menor frecuencia.

¿Qué características debe tener un resumen? (conocimiento declarativo)

Lectores-escritores maduros.

Dos de las alumnas coinciden al responder que un resumen es identificar lo más importante de un texto, “... Del tema que viste, sacar los puntos más importantes, resumir lo que visto, de lo que se trata.”(Estudiante de quinto semestre).

“Un resumen debe ser la extracción de las ideas más importantes del autor, como se podría decir... el contenido más relevante de un texto, lo que... si es lo más importante.”(Estudiante de tercer semestre)

La respuesta de una de las alumnas de séptimo semestre hace referencia más a una estrategia para redactar el resumen que a las características de este tipo de texto.

Lectores-escritores inmaduros.

Tres de los alumnos que integran este grupo, coinciden al decir que un resumen es rescatar los puntos más importantes de una lectura y ponerlos en un texto; que en un resumen hay usar conectores para enlazar las ideas y en ocasiones expresar las ideas con sus propias palabras. Una muestra de estas respuestas son las siguientes:

“Un resumen debe de tener, este, pues las ideas principales, ¿no?, las ideas este, generales, lo más importante de cada párrafo, si este en muchas ocasiones hay párrafos que no te dicen nada y hay que desecharlos completamente pero en si la esencia de un resumen es eso las ideas principales de un texto, si muchas de las ocasiones incluso no encontramos la manera de enlazarlo, ¿no?, y hay que usar conectores para que pues, para que quede claro, no lo que uno quiere plasmar en el párrafo que esta uno reescribiendo, este, pues nada más” (Estudiante de quinto semestre)

Una de las alumnas de este grupo, no pudo describir claramente la estrategia que siguió para la elaboración del resumen, por ejemplo, su respuesta fue:

“Después de haber realizado la lectura, me tuve que regresar al principio como para recordar de que se trataba y para empezar a describir la lectura, a resumirla. Se habla mucho, como la historia, lo que hice fue, como sacar lo más importante de la historia a lo largo del tiempo; dividí más bien la historia, qué es el maestro, como es el maestro; o sea,... primero poner las etapas de la educación”. (Estudiante de tercer semestre)

Dentro del proceso o estrategia que siguen los alumnos para redactar un resumen, un punto de vital importancia es la identificación de ideas centrales y secundarias; en particular el indagar cómo los alumnos deciden qué es lo más importante, en otras palabras, cómo deciden que los que ellos consideran que una idea es realmente una idea central y no secundaria que se pueda incluir u omitir en resumen. Esto fue el objetivo de las siguientes dos preguntas de la entrevista.

¿Cómo decidiste qué incluir en el resumen? ¿Cómo identificas una idea central?

Lectores-escritores maduros.

Los alumnos entrevistados que obtuvieron puntajes mayores en los resúmenes que elaboraron coinciden en que para identificar las ideas centrales, y/o decidir lo central de lo secundario, consideran el título del texto base como elemento clave. Una de las alumnas señala que al revisar el texto antes de entregarlo checa que todas las ideas le den coherencia al texto, y que éste no pierda el sentido y con ello le garantiza que efectivamente incluye ideas centrales o elementos importantes que maneja el autor del texto base.

De este grupo de alumnos, dos alumnas de tercer semestre, no logran expresar los elementos que consideran para decidir y seleccionar lo importante de lo secundario; sus respuestas así lo muestran:

“Me imagino que lo que se me hace interesante es lo central. Aunque no estoy segura. Sólo sé que la ideas centrales de lo que nos quiere dar a entender este texto.” Al insistir y preguntarle sobre cómo logra identificar lo central, señala que: “leo las conclusiones, entonces (se) sabe qué es lo central. Pongo en el resumen lo que comprendo sino lo comprendo lo omito.”(Estudiante de tercer semestre)

“Pues del autor definitivamente lo que me pareció más interesante; porque dije, esto lo que acabo de leer es interesante, me gusta como suena, como se escucha y decidí ponerlo tal cual, como una cita pero sin citarlo; y lo mío por... al final de leerlo, como yo lo pensaba, yo lo escribía...” (Estudiante de tercer semestre)

Lectores-escritores inmaduros

Entre los aspectos que mencionaron los alumnos de este grupo que les ayudan a decidir y distinguir las ideas centrales de las secundarias son por ejemplo: lo que le da sentido al texto, buscar la esencia del texto; en otras palabras no son claros en sus respuestas, no logran identificar aquellos elementos que les ayudaron a tomar dichas decisiones, o bien hacen alusión a elementos de la estrategia de elaboración enunciados con anterioridad. Algunas de sus respuestas fueron:

“Busque la esencia de todo el texto, ahorita que lo estoy volviendo a leer muchas ideas de las que subraye este las pude haber omitido y poner de manera general muchas cosas que pasaron, sobre todo en la parte de historia que nos están mencionando si y enfocarme más que nada a la reforma ¿no? Que estamos hablando de reinventar la profesión de ser maestro es bueno hablar del pasado del texto para saber cómo eran las cosas, sí, pero me hubiera enfocado más en esto en lo que nos habla de la reforma y en cómo debe ser visto el maestro como un orientado un guía un facilitador de conocimiento como antes era visto lo que de tal maestro se decía, este bueno en general las ideas principales que subraye y trate de ordenarlas de tal manera que se entendieran en el texto que escribí posteriormente...” (Estudiante de quinto semestre)

“Lo que a mí me llamó la atención lo que a mí se me hizo bueno, importante o interesante, bueno creo que cuando un texto te lo dejan de tarea como que es personal, entonces lo que siento que te pareció importante o llama la atención.”
(Estudiante de tercer semestre)

Relacionadas con las preguntas anteriores, las siguientes cuestionaron a los alumnos sobre las dificultades que encontraron al elaborar el resumen solicitado y las acciones que realizaron para superarlas.

Tabla 3.

Otros elementos a considerar para escribir un resumen partiendo de un texto base.

Maduros	Inmaduros
Tipo de trabajos que cotidianamente elaboran en sus materias <ul style="list-style-type: none"> • Ensayos • Informe de prácticas • Opinión sobre algún tema • Textos libres y resúmenes son los menos habituales 	Tipo de trabajos que cotidianamente elaboran en sus materias <ul style="list-style-type: none"> • Ensayos • Informe de prácticas • Opinión sobre algún tema • Textos libres y resúmenes son los menos habituales
Características que debe tener un resumen <ul style="list-style-type: none"> • Identificar lo más importante. 	Características que debe tener un resumen <ul style="list-style-type: none"> • Rescatar los puntos importantes • Se deben usar conectores para enlazar las ideas • En ocasiones expresar las ideas con sus propias palabras.
Cómo decidió lo que incluyó en el resumen / Identificación de ideas centrales <ul style="list-style-type: none"> • Decidir lo central de lo secundario. El título es clave para ello. • Revisar si el resumen tiene coherencia. 	Cómo decidió lo que incluyó en el resumen/ Identificación de ideas centrales <ul style="list-style-type: none"> • Decidir lo que le da sentido al texto • Buscar la esencia del texto No identifican los elementos que les ayudaron a tomar las decisiones, como el título, por ejemplo.
Cómo decidió que el resumen estaba completo <ul style="list-style-type: none"> • Manifiestan que lo revisaron antes de considerarlo terminado. • Revisan ortografía, coherencia, 	Cómo decidió que el resumen estaba completo <ul style="list-style-type: none"> • Manifiestan que lo revisaron antes de considerarlo terminado • Revisan ortografía, coherencia,

¿Cómo decidiste que ya estaba completo el resumen? ¿Lo revisaste?

Todos los alumnos entrevistados manifiestan haber revisado el resumen antes de considerarlo terminado. Para revisarlo lo leen, si es el caso corrigen ortografía y sobre todo revisan que el resumen no pierda la esencia, es decir, que sea coherente. Uno de los alumnos, en particular, señala que va revisando el texto conforme lo va escribiendo y así puede darle coherencia al mismo; lo cual es importante en el proceso de elaboración de cualquier tipo de texto.

Discusión

Elaborar un resumen partiendo de la lectura de un texto base es una tarea que, como señalan varios estudiosos del tema entre ellos Herrada-Valverde y Herrada (2017) y Doardi Davide (2017), Carlino (2013 y 2017), facilita la construcción de conocimiento cuando se conocen las estrategias o procedimientos para realizar la tarea sin dificultad y asumen que los procesos cognitivos de los que hacemos uso para leer y escribir son similares lo que permite integrar estos procesos en la elaboración de un resumen.

Estos elementos que convergen al leer y escribir (p.ej., planificar, transcribir-construir significado y revisar), la experiencia escolar (el semestre que cursan), y la frecuente exposición a este tipo de tareas permiten distinguir

claramente como en el estudio de Herrada Valverde y Herrada (2017) Fernández y Carvajal (2002) y Mateos (2008) entre lectores-escritores nóveles y maduros o expertos.

Ahora bien si consideramos que elaborar un resumen supone comprender/identificar cómo las ideas están organizadas coherente y jerárquicamente, así como identificar la estructura del texto base (en este caso introducción, desarrollo y cierre o conclusión), vuelve aparecer la experiencia escolar -el semestre que se cursa- como esencial para recurrir a estrategias como la relectura y/o la exploración inicial del texto; solamente algunos lectores con menos experiencia escolar hacen alusión al subrayado o a las anotaciones al margen como técnicas imprescindibles para comprender el texto base y que el resumen incluya tanto la estructura de éste y las ideas centrales aun cuando dichas ideas sean reproducidas del texto base; es decir aunque los lectores-escritores solo se ubiquen en un nivel literal de lectura.

Asimismo, los resultados obtenidos coinciden con los encontrados por Herrada-Valverde y Herrada (2018), a saber: que los lectores novatos perciben la lectura basada solamente en el texto sin considerar que los conocimientos previos son esenciales, además de no identificar la meta o el objetivo de la tarea, para ellos simplemente el resumen incluye lo que se recuerda del texto.

En cambio, los lectores maduros, señalan estos autores, supervisan constantemente el grado de comprensión, la *relectura* como un paso básico para superar cualquier error en la comprensión; asimismo, establecen objetivos, utilizan el subrayado o anotaciones al margen como técnicas para destacar lo importante, aunque en los resúmenes elaborados por todos los participantes en este estudio, realmente son pocos en los que se ven ideas subrayadas, o anotaciones al margen. Aunado a la *relectura* y al *subrayado* aparece la *prelectura* como elemento clave para identificar la estructura del texto base. (Herrada-Valverde 2018, Doardi, 2017, Caldera 2007 y Morales, 2005).

Los alumnos que manifiestan mayor claridad en las estrategias para elaborar el resumen como para superar alguna dificultad en el camino describen como parte de su estrategia en señalar la lectura de escaneo o exploratoria, considerar el título como elemento clave para ayudarse a identificar las ideas centrales, hacer anotaciones al margen o al pie de página y en ocasiones ayudarse con un organizador gráfico para hacer las conexiones.

Es de destacar que solamente uno de los alumnos del semestre avanzado, fue el único que hizo alusión a las reglas esenciales para la elaboración de resúmenes, es decir aquellas que se refieren a eliminar u omitir lo secundario y lo redundante, y a la regla de supraordenación o generalización mediante la cual se construye un concepto o idea que contenga varias del texto base.

Al respecto, Lotito, Liliana, Ornaini, C. y Yeannoteguy (2010) en un estudio similar, señala que es usual que los alumnos enumeren estrategias como el subrayado, listar ideas principales, mencionar el uso de organizadores gráficos, etc., y destaquen la relectura como “el recurso privilegiado e indispensable para arribar a una acabada comprensión de un texto...se declara indispensable para resolver dificultades de comprensión...” (p.565)

Estas autoras, asimismo señalan que en una situación escolar en la que se les solicita a los alumnos escribir un resumen para confrontar lo que decían hacer y lo que realmente lograban, al igual que en este estudio, hacen alusión a que los alumnos se esfuerzan por reorganizar la información y no reproducirla, aunque en nuestro caso sucedió más lo segundo, intenta parafrasear, y hay un intento de supresión o reformulación. Entonces, es claro que los estudiantes poseen un conocimiento declarativo sobre lo que es el resumen, pero las dificultades surgen cuando tienen que poner en práctica el saber procedimental: ¿cómo empezar, con qué objetivo, qué pongo, puedo decirlo con mis palabras?, esto es, saber cómo redactar un resumen.

Los resultados confirman pues, lo que otras investigadores han señalado, es decir, que si bien redactar un resumen no es una tarea que implica grandes dificultades porque exige un procesamiento superficial de a información, es necesario que el lector considere que existen elementos claves que le permitirán identificar las ideas centrales y crear enunciados sin alterar el eje del texto base. Lo que es cierto es que se trate resumir o construir un texto diferente, dice Lotito, Ornaini, C. y Yeannoteguy (2010), la situación puede cambiar cuando se trate de una tarea de escritura que implique la construcción de un resumen con un tipo de texto que no sea el expositivo descriptivo-informativo, y en el que los autores manejen una serie de argumentos sobre un objeto de estudio en particular.

Lo anterior llevar a considerar nuevamente que en cada asignatura que integran los planes de estudios de cualquier institución y en particular con propuestas que puedan surgir del trabajo de academia, deban atender el desarrollo de esta competencia básica de escribir (sin negar la importancia de la lectura); pero sobre todo implica que cada uno de los profesores formadores asuma estos procesos como una oportunidad de concebir a los alumnos (futuros profesionistas) como productor de saberes y no solo como reproductor de los mismos y que los alumnos poseen experiencias diversas respecto al contacto que hayan tenido con la lectura y escritura en los niveles escolares anteriores.

El artículo original fue recibido el 14 de diciembre de 2017

El artículo revisado fue recibido el 1 de octubre de 2018

El artículo fue aceptado el 22 de octubre de 2018

Referencias

- Caldera, R., y Bermúdez, A. (2007). Alfabetización Académica: comprensión y producción de textos. *Educere*, 11 (37), 247-255
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. Comunicación libre en el Tercer Encuentro La universidad como objeto de investigación. *Educere*, 6 (20), 409-420
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), 355-381
- Carlino, P. (2017). Dos variantes de la alfabetización académica cuando se entrelazan la lectura y la escritura en las materias. *Signo y Pensamiento*, 26, 16-32, <https://doi.org/10.11144/javeriana.syp36-71.daa>
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGrawHill, 3ª edición.
- Doardi, D. (2017). Estrategias de resúmenes de textos expositivos. Dos estudios de casos., *Fides et. Ratio. Revista de difusión cultural y científica de la Universidad de La Salle en Bolivia*, 14 (4), 53-73. Recuperado en 24 de septiembre de 2018, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2017000200005&lng=es&tlng=es.
- Eudave, D., Carvajal, M., Macías, A.C. (2013). Dificultades que presentan los estudiantes universitarios en el desarrollo de las habilidades básicas., en Eudave, D., Carvajal, M. y Macías, A.C. (Coord.) (2013). *Los retos de la formación de competencias intelectuales básicas en universitarios: escritura, lectura, manejo de información y tecnologías*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes., 51-78.
- Fernández, T. y Carvajal, M. (2002). *Niveles de Alfabetización en Educación Superior*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Herrada-Valverde, G. y Herrada, R. (2018). Competencias procedimentales para elaborar resúmenes escritos. El caso de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.*, 23 (77), 505-525
- Lotito, L, Ornaini, C., Yeannoteguy, A(2010). La formación de un lector universitario o “nunca leí tanto en tan poco tiempo.” En Vázquez, A., Novo, C., Jakob, I. y Pelliza, L. (Comp.) *Lectura, escritura y aprendizaje disciplina*. En Jornadas sobre lectura, escritura y aprendizaje. Argentina: Universidad Nacional del Río Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas., pp. 563-648. Disponible en: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/.../repositorio/978-987-688-165-4.pdf>
- Mateos, M., Martín, E., Pegiarroman, A.M., Cuevas Isabel. (2008). Estudio sobre la percepción de los estudiantes de Psicología de las tareas de lectura y escritura que realizan para aprender. *Revista de educación*, 347, 255-274
- Morales, O.A. (2005). Evaluación formativa de la lectura y la escritura en el ámbito universitario. *Educere*. 6 (21), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, 54-64.