

Editorial Dossier

Discusiones metodológicas en los estudios de comunicación digital

Methodological discussions in digital communication studies

Discussões metodológicas em estudos de comunicação digital

Dorismilda Flores-Márquez, Universidad La Salle Bajío, México
(dfloresm@lasallebajio.edu.mx)

Rodrigo González-Reyes, Universidad de Guadalajara, México
(rodrigo@suv.udg.mx)

La digitalización ha reconfigurado los modos en los que hacemos y entendemos la comunicación, desde nuestras prácticas diarias en la vida cotidiana hasta las preguntas que nos hacemos cuando investigamos la comunicación y la cultura digital (Gómez Cruz, 2022; Jensen, 2021; Waisbord, 2019). Por décadas, distintos autores han señalado la relevancia de lo digital al investigar la comunicación, para entender las constantes transformaciones como oportunidades y repensar los aportes del campo en relación con otros ámbitos (Fuentes Navarro, 2001; Jensen, 2021; Livingstone, 2009; Scolari, 2009).

Estas discusiones se cruzan con otras en torno a la investigación sobre comunicación que se hace desde el Sur, especialmente desde Latinoamérica. Por un lado, se enfatizan las lógicas propias del pensamiento comunicacional latinoamericano (Marques de Melo, 2011), y se articulan elementos propios, a partir de las condiciones sociales e históricas, los pueblos originarios y las culturas populares, así como las apropiaciones de elementos del marxismo, la semiología francesa y los estudios culturales británicos (Suzina, 2021b; Suzina & Sartoretto, 2021; Waisbord, 2019). Por el otro, hay una llamada de atención ante la necesidad de teorización y de desarrollo metodológico propio (Fuentes Navarro, 2011; Gómez Cruz & Siles, 2020; Scolari, 2009; Siles González, 2008; Trejo Delarbre, 2013),

situado social y culturalmente en respuesta a las realidades específicas en las que tiene lugar la investigación en comunicación en Latinoamérica.

En el dossier del número 54 buscamos contribuir a esas discusiones desde el terreno de la metodología. Como planteamos en la convocatoria, el propósito fue capturar y problematizar las metodologías para estudiar la comunicación y la cultura digital por tres razones. En primer lugar, la metodología es un elemento central en la investigación científica, traduce los marcos epistemológicos y teóricos en prácticas específicas de producción y análisis de datos (Jensen, 2021; Orozco & González, 2011). Las transformaciones permanentes en las prácticas, tecnologías y contextos requieren cuestionar y actualizar nuestros métodos y la manera en la que nos acercamos al estudio de la comunicación, así como mantener una continua labor de cartografía de los debates que permita dar cuenta de las retracciones, dilaciones, escollos, acoples, extensiones y reformulaciones que se dan en el trabajo de investigación.

En segundo lugar, aunque en las publicaciones científicas es un imperativo explicitar la metodología, no siempre hay suficiente profundidad en la justificación, problematización o reflexión sobre sus implicancias y posibilidades (Carter & Little, 2007). Tristemente, a veces solamente se mencionan técnicas –por ejemplo, se hizo etnografía digital, se recuperaron n millones de tuits para hacer un análisis de sentimientos– sin explicitar las motivaciones y decisiones metodológicas, así como las formas en las que se produjeron y analizaron los datos. En este contexto, consideramos necesaria una discusión permanente en torno a la metodología que permita transparentar los modos en los que investigamos y, a la vez, desarrollar la creatividad y la imaginación metodológica (Flores-Márquez & González-Reyes, 2021; Kubitschko & Kaun, 2016).

La tercera razón es que identificamos un vacío en la literatura especializada sobre metodología, tanto en los estudios de comunicación como, en un sentido más amplio, en las Ciencias sociales y en las Humanidades. Esto se agudiza en Iberoamérica, donde la literatura en inglés, la más extendida, encuentra históricamente problemas sustanciales de recepción y contextualización (Ortiz, 2009; Suzina, 2021a) en espacios y prácticas sociales considerablemente disímiles. Sumado a lo anterior, por distintas cuestiones históricas (Ford, 2005), estos países han sido marginados de la producción de ciencia global, específicamente frente a lo que se ejecuta y difunde desde el Norte global, lo que se transforma en una razón más para posibilitar discusiones de esta naturaleza.

Hay trabajos recientes que aportan discusiones metodológicas desde la región, como los libros *La imaginación metodológica: Coordinadas, rutas y apuestas para el estudio de la cultura digital* (Flores-Márquez & González-Reyes, 2021) e *Hipermétodos:*

Repertorios de la investigación social en entornos digitales (Rodríguez Cano, 2022), el dossier *Métodos computacionales y Big Data en la investigación en comunicación*, coordinado por Carlos Arcila Calderón y sus colegas (2021) en esta misma revista, *Cuadernos.Info*, así como *Innovación metodológica para el estudio de la plataformización*, coordinado por Gabriela Sued y Nohemí Lugo (2022) en *Virtualis*.

En esta línea, el dossier incluido en el número 54 de *Cuadernos.Info* contribuye a sostener una discusión permanente sobre la metodología desde Iberoamérica. Como editores invitados, agradecemos la generosa respuesta que tuvimos por parte de autores y evaluadores de distintos países, con 59 postulaciones. En el contexto de un llamado altamente competitivo, enfrentamos el desafío de seleccionar solo ocho, de acuerdo con el propósito de *Cuadernos.Info*, que representaran discusiones contemporáneas e innovaciones metodológicas en el campo, a la vez que reflejaran la diversidad geográfica y de género, así como el trabajo colaborativo.

En el artículo *Análisis multidimensional de la sostenibilidad DID en el contexto físico virtual*, Gonzalo Andrés, Patricia San Martín y Guillermo Luján proponen un modelo de análisis multidimensional para evaluar lo que llaman la sostenibilidad de dispositivos intermediales dinámicos (DID). Esta formulación permite articular procesos micro y macrosociales en el estudio de la sostenibilidad de las tecnologías en los actuales entornos físicos-virtuales y, a la vez, incorporar un modelo de análisis propio para dichos entornos.

Dafne Calvo y José Candón Mena, en su texto *Cartografías tecnopolíticas: propuesta para el mapeo colaborativo desde la investigación-acción participativa*, presentan una novedosa aproximación a las cartografías digitales, dispositivos metodológicos procedentes de la tradición del activismo digital, para mostrarlas como potentes herramientas de investigación cuando son extrapoladas al contexto de la investigación participativa y al mapeo de las comunidades tecnopolíticas.

En *Metodología para estudiar los espacios públicos digitales producidos por las instituciones*, de Salvador de León Vázquez, se presenta una propuesta metodológica para abordar sitios web institucionales cuando operan como horizontes públicos. Procedente de los estudios sobre comunicación pública, Internet y ciudadanía, el trabajo trasciende el análisis de estos espacios como meros portales públicos para dar cuenta del estudio de las interacciones entre instituciones públicas y ciudadanía allí generadas, por lo que este tipo de espacios requiere de sus propias herramientas analíticas.

Julio César Valente Ferreira, Thiago Ribeiro Furtado, Rafael Dirques David Regis, Gabriela Rodrigues Diniz, Paula Gonçalves y Vitor Pedro da Silva Castelo Tavares presentan el texto *Anime clustering for automatic classification and configuration*

of demographics. En él, aportan un interesante trabajo en torno a la producción cultural, en este caso el anime y sus comunidades de fans, a partir de técnicas de *Robot Process Automation* (RPA) y la creación de clústeres de análisis. Aplicando algoritmos de clasificación, recomendación y manipulación de datos masivos, se ofrece un modelo analítico que permitirá, potencialmente, su aplicación al estudio de la actividad de industrias culturales, comunidades de aficionados, y a la producción de contenidos digitales en sus escenarios de flujo.

En el artículo titulado *Cómo me hice BookTuber: (auto)etnografía digital, prosumo literario y socialidad en YouTube*, José M. Tomasena expone una valiosa apuesta, en la tradición etnográfica digital, enfocada en la auto-etnografía que realizó en su canal en la plataforma YouTube, con el objetivo de analizar las prácticas de los *BookTubers* en español. El resultado es una reflexión metodológica que pone en relieve las implicancias de realizar etnografía y auto-etnografía digital, así como el posicionamiento y desafíos del investigador.

Por su parte, Lucía Cantamutto y Cristina Vela Delfa, en su artículo *Corpus de interacciones digitales: sistematización de técnicas para recoger datos en WhatsApp*, se acercan a un espacio empírico poco común, la micromensajería, en la aplicación WhatsApp. Partiendo de la complejidad de investigar a partir de datos en el contexto de estas tecnologías interactivas cada vez más presentes y dominantes, las autoras comparten una revisión de distintas técnicas de recolección de datos de usuarios de WhatsApp, en términos de recursos, posibilidades y modos de sortear las dificultades.

En su artículo *Diseñar para personas con autismo: cultura digital, etnografía, investigación situada*, Nohemí Lugo aborda la convergencia de etnografía y diseño, a partir de dos casos de investigación empírica cuya meta ha sido aportar elementos para diseñar entornos sociales para niños con autismo y sus madres. La autora reflexiona sobre los retos del investigador cuando pertenece al grupo con quién y para quién se investiga. Así, partiendo de las bases de investigación-acción participativa y de la investigación situada, la propuesta resultante apuesta por promover una investigación etnográfica inclusiva, que reconozca e involucre activamente a comunidades históricamente excluidas.

Finalmente, en el texto *Descolonizando los métodos para el estudio de la cultura digital: una propuesta desde Latinoamérica*, los autores Edgar Gómez Cruz, Paola Ricaurte e Ignacio Siles proponen una reflexión metodológica en torno al estudio de la cultura digital desde una perspectiva decolonial situada en Latinoamérica. Su propuesta metodológica apunta a la necesidad de entender los métodos, como formas de conocer, como performatividades sujetas a los contextos de exclusión y divergencia epistémica, en los cuales la geopolítica del saber ha tenido sus consecuencias.

Sabemos que en el camino quedaron otros valiosos trabajos que nos hubiera encantado incluir. Entendemos la producción científica como una serie de prácticas que se sostienen en la colaboración y en el diálogo, por lo que como comunidad académica disponemos de distintos espacios de intercambio que podemos aprovechar. De hecho, este dossier es uno de ellos. Esperamos que encuentren estas contribuciones interesantes, inspiradoras e, incluso, provocadoras y removedoras, para seguirnos encontrando en esta importante labor común.

DORISMILDA FLORES-MÁRQUEZ

RODRIGO GONZÁLEZ-REYES

Editores invitados/Tema central

Cuadernos.info

REFERENCIAS

- Arcila Calderón, C., Van Atteveltdt, W., & Trilling, D. (2021). Dossier Métodos Computacionales y Big Data en la Investigación en Comunicación (Special Issue Computational Methods and Big Data in Communication Research). *Cuadernos.Info*, (49), I-IV. <https://doi.org/10.7764/cdi.49.35333>
- Carter, S. M. & Little, M. (2007). Justifying Knowledge, Justifying Method, Taking Action: Epistemologies, Methodologies, and Methods in Qualitative Research. *Qualitative Health Research*, 17(10), 1316-1328. <https://doi.org/10.1177%2F1049732307306927>
- Flores-Márquez, D. & González Reyes, R. (2021). En busca de coordenadas metodológicas para estudiar la cultura digital (In search of methodological coordinates to study digital culture). In Flores-Márquez, D. & González Reyes, R. (Coords), *La imaginación metodológica. Coordenadas, rutas y apuestas para el estudio de la cultura digital* (The methodological imagination. Coordinates, routes and bets for the study of digital culture) (pp. 15-23). Tintable.
- Ford, A. (2005). *Resto del mundo: nuevas mediaciones de las agendas críticas internacionales* (Rest of the world: new mediations of international critical agendas). Norma.
- Fuentes Navarro, R. (2001). Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de la Internet (Theoretical and methodological explorations for sociocultural research on the uses of the Internet). In M. I. Vassallo de Lopes & R. Fuentes Navarro (Coords.), *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas* (Communication, field, and object of study. Latin American reflective perspectives) (pp. 229-245). ITESO.
- Fuentes Navarro, R. (2011). Pensamiento comunicacional latinoamericano y convergencia digital. Retos epistemológicos y académicos (Latin American communicational ideas and digital convergence. Epistemological and academic challenges). In C. Del Valle, F.

- Moreno, & F. Sierra (Coords), *Cultura latina y revolución digital. Matrices para pensar el espacio iberoamericano de comunicación* (Latin culture and digital revolution. Matrixes to think the Ibero-American communication space) (pp. 41-68). Gedisa.
- Gómez-Cruz, E. (2022). *Tecnologías vitales. Pensar las culturas digitales desde Latinomérica* (Vital technologies. Thinking digital cultures from Latin America). Puertabierta Editores.
- Gómez-Cruz, E. & Siles, I. (2020). Digital Cultures in the Americas. In W. Raussert, G. Anatol, S. Thies, S. Corona, & J. L. Lozano (Eds.), *The Routledge Handbook to the Cultures and Media of the Americas* (pp. 319-329). Routledge.
- Jensen, K. B. (2021). *A Handbook of Media and Communication Research* (3rd edition). Routledge.
- Kubitschko, S. & Kaun, A. (Eds.). (2016). *Innovative Methods in Media and Communication Research*. Palgrave. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-40700-5>
- Livingstone, S. (2009). On the Mediation of Everything: ICA Presidential Address 2008. *Journal of Communication*, 59(1), 1-18. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.01401.x>
- Marques de Melo, J. (2011). Los derechos humanos como pilares éticos en el legado comunicacional de Paulo Freire y Luiz Beltrão (Human rights as ethical pillars in Paulo's Freire's and Luiz Beltrao's communicational heritage). *Punto Cero*, 16(23), 9-17.
- Orozco, G. & González, R. (2011). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias* (A methodological alibi. Qualitative approaches in communication, media and audience research). Tintable.
- Ortiz, R. (2009). *La supremacía del inglés en las ciencias sociales* (English supremacy in the social sciences). Siglo XXI.
- Rodríguez Cano, C. A. (2022). *Hipermétodos. Repertorios de la investigación social en entornos digitales* (Hypermethods. Repertoires of social research in digital environments). UAM Cuajimalpa. <https://doi.org/10.24275/9786072824812>
- Scolari, C. A. (2009). Mapping conversations about new media: the theoretical field of digital communication. *New Media & Society*, 11(6), 943-964. <https://doi.org/10.1177/1461444809336513>
- Siles González, I. (2008). A la conquista del mundo en línea: internet como objeto de estudio (1990-2007) (Conquering the online world: the Internet as an object of study (1990-2007).). *Comunicación y Sociedad*, (10), 55-79.
- Sued, G. & Lugo, N. (2022). Innovación metodológica para el estudio de la plataformización (Methodological innovation for the study of platformization). *Virtualis*, 13(24), 1-7. <https://doi.org/10.46530/virtualis.v13i24.407>
- Suzina, A. C. (2021a). English as *lingua franca*. On the sterilisation of scientific work. *Media, Culture & Society*, 43(1), 171-179. <https://doi.org/10.1177%2F0163443720957906>
- Suzina, A. C. (2021b). *The Evolution of Popular Communication in Latin America*. Palgrave. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-62557-3>
- Suzina, A. C. & Sartoretto, P. M. (2021). Dossiê Pensamento comunicacional latino-americano: desafios e perspectivas da des-ocidentalização no Sul Global (Dossier Latin American

Communicational Thinking: challenges and perspectives of de-westernization of the Global South). *Comunicação, Mídia e Consumo*, 18(51), 6-12.

https://revistacmc.espm.br/revistacmc/article/view/6/pdf_2

Trejo Delarbre, R. (2013). The Study of the Internet in Latin America: achievements, challenges, futures. In A. Valdivia (Ed), *The International Encyclopedia of Media Studies* (pp. 1-29). Blackwell.

Waisbord, S. (2019). *Communication. A post-discipline*. Polity.