

Investigación en comunicación: diferencias entre Península Ibérica y América Latina

Communication research: differences between the Iberian Peninsula and Latin America

Pesquisa em comunicação: diferenças entre a Península Ibérica e a América Latina

María Elena Rodríguez Benito, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, España (merodriguezbe@upsa.es)

María Esther Pérez-Peláez, Universidad Internacional de Valencia, Valencia, España (mariaesther.perez@campusviu.es)

Teresa Martín-García, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, (teresam@usal.es)

RESUMEN | Las publicaciones científicas son fundamentales para difundir el conocimiento y promover la ciencia. El objetivo de esta investigación es el análisis y el estudio comparativo de 4098 artículos científicos del área de comunicación de las revistas del índice *SJR-Scimago-Scopus-Communication*, Q1, Q2 de Iberoamérica. Para ello, se realizó un estudio codificando todos los artículos publicados durante 11 años, desde 2009 a 2019 (inclusive) en las revistas seleccionadas. El análisis se realizó mediante un libro de códigos en el que participaron cinco codificadores entrenados. Como parámetros de análisis, se consideró el género de los autores (primero y segundo), su índice H, el número de autores por artículo, su internacionalización, su financiamiento competitivo, las regiones de publicación preponderantes de los autores y la tipología de artículos más frecuente. Los resultados muestran diferencias significativas entre las regiones de la Península Ibérica y Latinoamérica en las variables estudiadas. En la primera, las publicaciones son más competitivas en cuanto al número de artículos, el de revistas, el financiamiento y la internacionalización. Se observa también un índice H más alto en los autores de esta región. Respecto del género, América Latina muestra un porcentaje más alto de autoras que publican los artículos en primer y en segundo lugar. La ampliación y profesionalización de las publicaciones científicas Iberoamericanas de impacto y el financiamiento de las investigaciones son aspectos prioritarios para continuar construyendo y difundiendo la ciencia en el área de comunicación.

PALABRAS CLAVE: estudios de comunicación; publicaciones científicas; revistas científicas; academia Iberoamericana.

FORMA DE CITAR

Rodríguez Benito, M.E.; Pérez-Peláez, M.E. & Martín-García, T, (2023). Investigación en comunicación: diferencias entre Península Ibérica y América Latina. *Cuadernos.info*, (54), 182-204. <https://doi.org/10.7764/cdi.54.51309>

ABSTRACT | *Scientific publications are essential for disseminating knowledge and promoting science. This research aims to analyze, code, and compare 4,098 scientific articles in the area of communication, from the journals of the SJR-Scimago-Scopus-Communication, Q1, Q2 index of Ibero-America. The analysis was performed using a codebook in which five trained coders participated. As analysis parameters, the authors' gender (first and second author), their H-index, the number of authors per article, their internationalization, their competitive funding, the authors' preponderant publication regions, and the most frequent article typology were considered. The results of the comparative study show significant differences between the Iberian Peninsula and Latin America in the variables studied. In the former, publications are more competitive in terms of number of articles, number of journals, funding and internationalization. A higher H index is also observed in authors from this region. Regarding gender, Latin America shows a higher percentage of female authors who publish the articles in first and second place. The expansion and professionalization of Ibero-American scientific publications of impact, and the financing of research, are priority aspects to continue building and disseminating science in the area of Communication.*

KEYWORDS: *communication studies; scientific publications; scientific journals; Ibero-American Academy.*

RESUMO | *As publicações científicas são essenciais para divulgar o conhecimento e promover a ciência. O objetivo desta pesquisa é a análise e o estudo comparativo de 4098 artigos científicos da área de comunicação das revistas do índice SJR-Scimago-Scopus-Communication, Q1, Q2 da Ibero-América. O estudo foi realizado codificando todos os artigos publicados durante 11 anos, desde 2009 até 2019 (inclusive) nas revistas selecionadas. A análise foi realizada por meio de um livro de códigos no qual participaram cinco codificadores treinados. Como parâmetro de análise, foi considerado o gênero dos autores (primeiro e segundo), seu índice H, o número de autores por artigo, sua internacionalização, seu financiamento competitivo, as regiões de publicação principais dos autores e a tipologia dos artigos mais frequente. Os resultados indicam diferenças significativas entre as regiões da Península Ibérica e América Latina nas variáveis estudadas. Na primeira, as publicações são mais competitivas com respeito ao número de artigos, de revistas, ao financiamento e a internacionalização. É observado também um índice H mais alto nos autores desta região. Respeito ao gênero, América Latina mostra uma porcentagem mais alta de autoras que publicam autores em primeiro e segundo lugar. A ampliação e profissionalização das publicações científicas ibero-americanas de impacto e o financiamento das pesquisas são aspetos prioritários para continuar construindo e difundindo a ciência na área de comunicação.*

PALAVRAS-CHAVE: *estudos de comunicação; publicações científicas; revistas científicas; academia ibero-americana.*

INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN: DIFERENCIAS ENTRE PENÍNSULA IBÉRICA Y AMÉRICA LATINA

Las revistas científicas son el principal instrumento divulgativo del conocimiento y transmisión de los estudios e investigaciones de la comunidad científica (Esparcia & Ostio, 2019; Ruiz Corbella et al., 2020) y, por lo tanto, son un indicador del estado del desarrollo de la ciencia y de la investigación de una región. La investigación global en este ámbito sigue dominada por Norteamérica, aunque otras regiones ganan progresivamente representación y, con ellas, se aumenta la diversidad (Walter et al., 2018). Las publicaciones científicas de impacto de la región de Iberoamérica se encuentran en crecimiento, aunque como se indica en el informe del Real Instituto Elcano (Badillo, 2021) “pese a que más de 850 millones de personas en cuatro continentes hablan portugués o español —el 11% de la población mundial— solo un 1% de la producción científica indexada globalmente se publica en estos dos idiomas”. (p. 11).

En ese marco, este estudio busca comparar los resultados de la investigación sobre los artículos publicados en revistas de impacto dentro del área de la comunicación en la academia latina, centrada en dos grandes bloques: las revistas de la Península Ibérica y las latinoamericanas. Se analizarán las diferencias y similitudes entre ambas regiones, partiendo del estudio de todos los artículos publicados en las revistas científicas de comunicación indexadas en *SJR- Scimago-Scopus-Communication* en 2018 en Q1 y Q2, en la Península Ibérica (España, Portugal) y tres países de América Latina (Brasil, Chile y México por cumplir este criterio), en un periodo de 11 años, entre 2009 y 2019. El hecho de que la investigación se extienda a 11 años completos permite no solo analizar las diferencias entre las revistas de ambos lados del Atlántico en un momento determinado, sino también estudiar las similitudes y diferencias en su desarrollo.

Como indican Niles y sus colegas (2020) publicar o perecer ha sido el credo de la academia en contextos occidentales y una necesidad para el avance de las carreras académicas del profesorado universitario, que debe publicar principalmente en revistas de alto impacto. En los años 90 los estudios de comunicación en América Latina se describen como “un campo cargado de futuro” (Fuentes Navarro, 1992) y en las últimas décadas se observa un desarrollo constante en la cantidad y calidad de su producción, que se acerca a los estándares internacionales (Piñeiro-Naval et al., 2021; Cabrera & Pardo, 2022; Codina et al., 2022).

Estudios anteriores de tipo comparado entre ambas regiones se remontan al año 2000. Al respecto, Jones (2000) analizó el auge de las revistas digitales de investigación sobre comunicación en los países de la Península Ibérica y América Latina, con especial foco en España, México y Brasil. Se vincula este crecimiento

con la presencia de facultades de comunicación y, consecuentemente, la formación de personal investigador.

Sin embargo, este auge no siempre se corresponde con un posicionamiento internacional. Las revistas de comunicación editadas en Latinoamérica (Rogel-Salazar et al., 2017; Arroyave-Cabrera & Gonzalez-Pardo, 2022) no cuentan con cifras representativas en bases de datos científicas. Esto dificulta, entre otros aspectos, que los investigadores de la región puedan desarrollar su carrera en su idioma (Rogel-Salazar et al., 2017; Aguado-López, et al., 2018).

En los primeros 20 años del siglo XXI, salvo en España, no hay ningún país hispanohablante que se sitúe entre los más productivos en la base de datos *Social Sciences Citation Index* de la *Web of Science*. Entre 2010 y 2020 Brasil sale del top 25 (Repiso & Moreno Delgado, 2020), aunque según diversos autores (Baladrón-Pazos et al., 2014; Saperas Lapiedra, 2018; Martínez-Nicolás et al., 2019; Gómez-Escalonilla, 2020) la investigación en comunicación en España se ha ido consolidando paulatinamente y aumentando su rigor a partir de los años 90.

Esta falta de posicionamiento se extiende a los investigadores de la academia latina. Otra investigación reciente (Castillo-Esparcia & Castellero-Ostio, 2019) analiza artículos que componen el primer número publicado en los años 2016 y 2017 por cada una de las diez primeras revistas de comunicación indexadas en el *Journal Citation Reports* (JCR), de *Web of Science*, sin distinción de origen. Entre sus resultados encontramos que los autores procedentes del área de estudio están infrarrepresentados, con un solo artículo por año de un autor español, ambos escritos con autores de otra nacionalidad y ninguno procedente de América Latina. Los trabajos de investigadores de universidades en España, Portugal y América Latina en revistas altamente calificadas son prácticamente inexistentes (Ganter & Ortega, 2019; Carpentier, Ganter, Ortega, & Torrico, 2020) y solo 3,2% (14 de 434) de las revistas latinoamericanas está en Scopus (González-Pardo et al., 2020).

De este estudio también surgen otros datos que resultará interesante tener como referencia en nuestro análisis, como la posición de las mujeres respecto de los hombres en la autoría, que ha ido mejorando progresivamente, que la coautoría es lo más habitual o la concentración de los investigadores en algunas regiones españolas como Madrid, Cataluña y Andalucía (Caffarel et al., 2018). Respecto de las temáticas, destacan la comunicación de la salud, la interacción social y los medios digitales (Castillo-Esparcia & Castellero-Ostio, 2019).

Por otra parte, otros estudios recientes abordan la investigación bibliométrica de estas revistas latinoamericanas (Cabrera & Pardo, 2022), aunque el periodo es algo inferior al utilizado en nuestra muestra. Uno de los hallazgos clave de esta investigación es el cambio de enfoque desde disquisiciones tipo ensayo a un enfoque empírico (Cabrera & Pardo, 2022).

Por tanto, potenciar el reconocimiento internacional de las revistas de la academia latina de comunicación parece clave en la mejora de la gestión editorial de las publicaciones científicas de comunicación, así como implementar un observatorio de seguimiento de cumplimiento de los criterios de calidad de las mencionadas publicaciones, como sugiere Chávez Sánchez (2020).

Debido a la creciente importancia de publicar en revistas indexadas para la evaluación del desempeño investigador, la producción ha aumentado de manera importante en los últimos años, tanto en España y en Portugal como en los países de América Latina analizados. No obstante, este aumento de producción no lleva aparejado un mayor dinamismo entre investigadores; de hecho, el número de citas ha disminuido de manera importante (Álvarez Nobell & Castillo Esparcia, 2015). Conocer las dinámicas y contextos que se producen en la academia latina contribuirá a mejorar nuestra comprensión de las limitaciones y oportunidades del diálogo entre las diferentes tradiciones de investigación y su rol en la búsqueda de mejorar la investigación en comunicación en general (Waisbord, 2019) y de promover el cosmopolitismo académico (Ganter & Ortega, 2019; Hanitzsch, 2019; Waisbord, 2015, 2019) tanto metodológico (Beck, 2006) como teórico (Waisbord, 2015).

Los investigadores enfrentan la necesidad de acreditarse y de prosperar académicamente, lo que ha fomentado un interés creciente por publicar en revistas indexadas. Al respecto, Badillo (2021) subraya el impacto de este imperativo en nuestra cultura, cuando afirma que los “incentivos generados por los sistemas de evaluación del rendimiento, que recompensan principalmente a los investigadores que publican en las revistas más prestigiosas y mejor valoradas en los índices internacionales, tienen consecuencias claras en muchas esferas, pero sobre todo y claramente en la diversidad lingüística y cultural” (p. 42). Esto ha hecho frágil al sistema de revistas españolas, entre las que “prima el *resultadismo* sobre la calidad de los resultados” (Repiso & Moreno-Delgado 2022, p. 11).

La comunidad de investigadores en comunicación de la academia latina constituye un grupo numeroso de científicos, ya que está formada por investigadores de países de América Latina y Europa (España y Portugal) que están enseñando e investigando en esos países. El análisis de los datos empíricos de la producción de esta comunidad nos ayudará a profundizar la comprensión

de las (des)conexiones en el diálogo académico Sur-Norte y contribuirá a una mejor comprensión teórica de los mecanismos que permiten o restringen el flujo de investigación entre diferentes entornos académicos.

METODOLOGÍA

El criterio de selección empleado para constituir la muestra que se analiza se fundamenta en el indicador y ranking SJR-2018, Comunicación-Communication, en el que se seleccionaron las revistas de esta área pertenecientes al cuartil uno y dos, Q1 y Q2. En España, entran en la selección muestral las revistas: *Comunicar*, *Profesional De La Información*, la *Revista Latina de Comunicación Social* y la revista *Comunicación y Sociedad (España)- Communication and Society*. En Portugal, la revista *Media and Communication*, y en América Latina, la revista *Interface – Comunicação, Saúde, Educação* de Brasil, *Cuadernos.Info* de Chile y *Comunicación y Sociedad* de México.

La unidad de análisis de esta investigación son todos los artículos publicados en dichas revistas entre el 1 de enero de 2009 y el 31 de diciembre de 2019, ambos inclusive, independientemente de su idioma. Se analizaron 4098 artículos, siendo estos objetos de análisis sujetos a codificación por los miembros del proyecto, personal docente e investigador de diferentes universidades españolas, quienes recibieron una formación específica para la codificación del libro de códigos, verificándose la confiabilidad de las variables al 99%.

Se analizaron las siguientes variables descriptivas presentes en las publicaciones de artículos: identificación del autor, universidad de afiliación, país, número de autores, origen de los mismos, e identificación de los índices H de los autores, con el objetivo de realizar un seguimiento de su evolución científica y de productividad en publicaciones a lo largo de la serie temporal analizada.

La codificación fue realizada entre abril de 2020 y febrero de 2021 por cinco codificadores entrenados y asignados con cuotas proporcionales, a cada uno de los cuales se asignó una o dos revistas de la muestra. No se realizaron contrastes de fiabilidad intercodificador al detectar que los ítems de codificación del libro de códigos no presentaban dudas para los investigadores entrenados.

Realizamos, consecuentemente, un mapeo sistemático de las evidencias publicadas (Grant & Booth, 2009; Gough et al., 2017; EPPI-Centre, 2018), utilizando una metodología de búsqueda comprensiva y estratégica.

Título	SJR	H Index	Total Docs (2018)	Total Docs (3 años)	Total Refs (2018)	Total citas (3 años)	Docs citables (3 años)	Citas/ Docs (2 años)	Ref./ Doc. (2018)	País
Comunicar	0,851 Q1	45	40	120	1666	427	120	3.36	41.65	España
Profesional de la Información	0,601 Q2	33	122	298	4452	464	298	1.48	36.49	España
Revista Latina de Comunicación Social	0,509 Q2	21	76	213	3045	197	213	0.84	40.07	España
Communication and Society	0,331 Q2	19	59	132	2954	103	122	0.71	50.07	España
Media and Communication	0,444 Q2	25	64	117	2777	188	98	1.85	43.39	Portugal
Interface: Communication, Health, Education	0,443 Q2	22	164	340	4272	230	297	0.67	26.05	Brasil
Cuadernos.info	0,430 Q2	11	28	87	1343	56	83	0.67	47.96	Chile
Comunicación y Sociedad (México)	0,289 Q2	8	39	89	1135	39	79	0.38	29.1	Mexico

Tabla 1. Selección de revistas científicas de alto impacto en comunicación. España, Portugal y América Latina

Fuente: Elaboración propia con base en Scimago Journal and Country Rank, datos de 2018 (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>)

En este artículo analizamos los resultados más relevantes comparando dos grupos de revistas: por un lado, las de España y Portugal y, por otro, las de los países de América Latina. Se realizó un estudio comparativo sobre los artículos y los autores que publicaron en las revistas indexadas en el ranking SJR- 2018 de comunicación en el último decenio, disponibles en los repositorios y web de las revistas Q1 y Q2.

Las hipótesis de investigación propuestas son:

H1. Existen diferencias entre ambos bloques de revistas, siendo las de la Península Ibérica las más competitivas en el número de revistas, publicación de artículos, financiamiento e internacionalización.

H2. Respecto de la autoría, las revistas científicas presentan una preponderancia del género masculino en la serie temporal frente a la autoría femenina.

H3. Las regiones preponderantes de publicación de artículos pertenecen a las con mayor presencia de universidades y grupos de investigación, siendo los autores de estos de países como España, Brasil, México, Argentina y Chile.

H4. El índice H es superior en los autores publicados en las revistas españolas que en las revistas de América Latina.

H5. El número de autores moda estadística del corpus de artículos se circunscribe a una autoría en las revistas de América Latina, siendo ligeramente superior en la Península Ibérica.

H6. En ambos grupos, la gran mayoría de los artículos no cuenta con fuentes de financiamiento competitivo y, además, sus niveles de internacionalización también son marginales.

H7. La mayoría de los artículos presentarán una aproximación metodológica basada en el método científico, con mayor presencia del ensayo en las revistas latinoamericanas.

Dentro de la metodología utilizada, se procedió a realizar un volcado en la herramienta de investigación y análisis estadístico Qualtrics, siguiendo un libro de codificación-identificación de las variables descriptivas presentes en las publicaciones de artículos.

RESULTADOS

De acuerdo con los datos de *Journal and Country Rank* (2020), España es el país de la academia latina con más artículos, 1301 seguido por Brasil con 463 artículos lo que supone poco más de un tercio de los registrados para España. Portugal, pese a su tamaño, es el tercer país en número de artículos, con 185.

En cuanto al índice h, métrica de productividad y calidad de los autores, el país con una media más alta, 80, vuelve a ser España, seguido por Portugal y Chile, con 34. En las métricas de impacto, en citas por documento el país con una media superior también es España, con 0,52 (con 4 revistas en el ranking SJR Q1 y Q2), el segundo puesto es para México con 0,43 (con 1 revista en el ranking SJR Q2) y el tercero, para Chile, con 0,35 (con 1 revista en el ranking SJR Q2).

A través de estos datos de *Scimago Journal and Country Rank* podemos establecer una primera diferenciación entre ambos grupos de países: España y Portugal cuentan con un mayor número de documentos y de índice H. Podemos establecer también que los países más productivos en América Latina son Brasil, Argentina, México y Chile.

Esto último también queda corroborado por la muestra de este trabajo de investigación, ya que encontramos cinco revistas para la Península Ibérica (cuatro de España y una de Portugal) frente a tres para todos los países de América Latina (una de Brasil, otra de México y una tercera de Chile). La diferencia es aún mayor si atendemos al número de artículos, 2826 en las revistas de la Península Ibérica frente a 1260 de las revistas de América Latina.

Si observamos el panorama internacional de la serie temporal 1996-2020, se comprueba que España ya es el tercer país en el ranking de artículos publicados a nivel mundial, por detrás de Estados Unidos y Reino Unido y por delante de China. Sin embargo, no mantiene esta tercera posición ni en índice H ni en citas por artículo, indicadores en los que Australia le supera. Este dato corrobora el aumento de producción que hemos vinculado con la creciente pero reciente profesionalización de los investigadores en comunicación y el efecto ANECA, expresión utilizada en el contexto español para señalar el aumento de la producción científica en España después de que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) estableciera como requisito esencial para la acreditación académica disponer de un número determinado de publicaciones científicas en revistas indexadas (Alcaide, 2019).

Uno de los objetos analizados es el del género de autoría de los artículos presentes en la serie temporal. En este sentido, el dato global de la serie ofrece prácticamente un reparto igualitario en cuanto al género del primer autor, con un 50,76 % de los autores de género masculino y un 49,17% del género femenino, no habiendo podido definir el género de autoría en tres artículos. Como ilustramos en la gráfica siguiente, si se disgregan estos resultados por las dos zonas geográficas, vemos que en las tres revistas de América Latina es mayoritario el género femenino en la autoría, que representan 59,1% de los primeros autores y 61,92% de los segundos autores. En las revistas ibéricas las mujeres son el 44,59% de los primeros autores y el 48,01% de los segundos. En ambos casos, hay más de 15 puntos de diferencia a favor de las mujeres en las revistas de América Latina. Habría que profundizar si esta mayor presencia del género femenino en las revistas de América Latina corresponde a una participación activa de las mujeres en las publicaciones o si se circunscribe solamente a las revistas locales.

	Género	América Latina	Península Ibérica
Primer autor	Masculino	40,41%	55,34%
	Femenino	59,51%	44,59%
	Otro	0,08%	0,07%
Segundo autor	Masculino	37,74%	51,94%
	Femenino	61,92%	48,01%
	Otro	0,34%	0,05%

Tabla 2. Género de los autores de los artículos

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la codificación de artículos (n=4098) válidos.

Otro de los objetivos de nuestro análisis se centraba en detectar las regiones de mayor publicación en las revistas de mayor impacto en el área de comunicación con presencia en los dos cuartiles superiores Q1 y Q2 del SJR-Scopus en el ranking del año 2018, vigente el año 2019 en América Latina. Brasil es el país con el mayor número de publicaciones, si se considera la universidad de origen del primer autor, con más de la mitad de las publicaciones, específicamente un 58,41%. Le sigue a mucha distancia México, con un 9,37%. Solo otras dos regiones alcanzan o superan el 5%: Portugal (5,71%) y Chile (5%). En el agregado de la academia latina España es la región líder, con un 52,98% de las publicaciones; Brasil se coloca en la segunda posición, con un con un 18,60%, y México –con un 4,62%– en la tercera posición.

Si ampliamos el análisis al segundo autor, encontramos que el liderazgo de Brasil se refuerza con un 72%. La única otra región con más de un 5% es Chile (con un 5,14%), seguido de México (con un 3,77%), Portugal (2,97%) y Argentina (2,51%). En el agregado de la academia latina continúa en primera posición España, con un 54,27% seguido por Brasil, que refuerza su segunda posición alcanzando un 22,68%, y México, con un 3,14%. Aunque se mantienen las tres posiciones respecto del análisis del primer autor, vemos que la posición de Brasil es la que más crece.

También nos interesa conocer, a la hora de analizar la autoría de los artículos, si estos son escritos por uno o más autores y si en este aspecto hay diferencias entre regiones. En las tres revistas analizadas en América Latina, el 30,89% de los artículos están escritos por un solo autor y el 29,53%, por dos. Vemos que los artículos escritos por un solo autor son ligeramente superiores a los de las revistas de la Península Ibérica (29,74%) y que la suma de uno y dos autores es prácticamente idéntica.

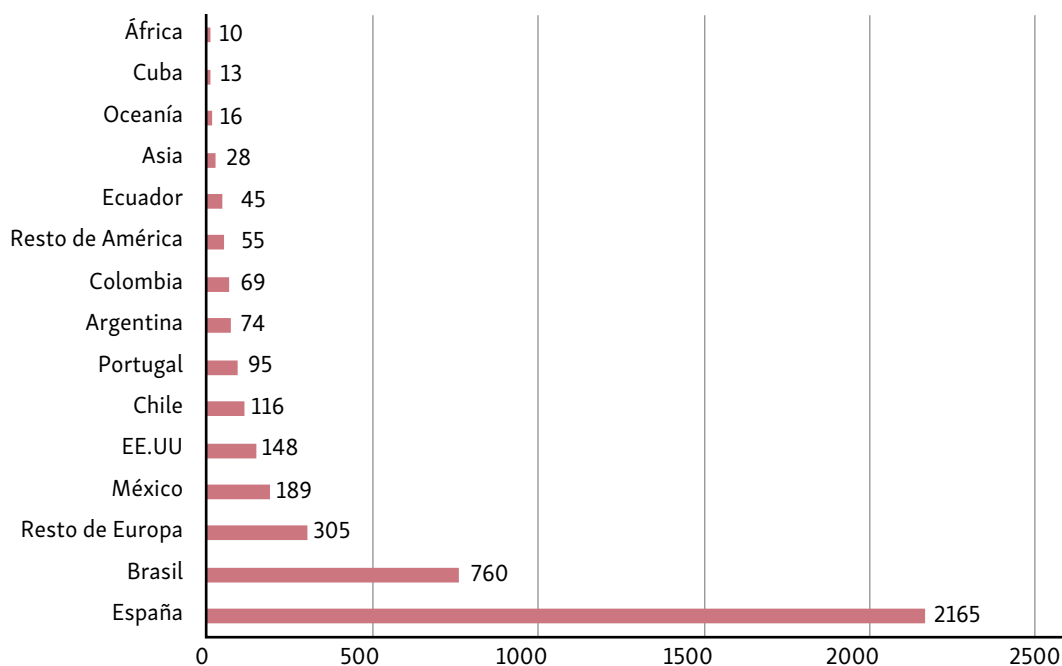


Gráfico 1. Revistas América Latina: comparación de la institución de origen del primer autor. Comparativas revistas América Latina y Península Ibérica

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación válida de 4088 artículos con identificación geográfica.

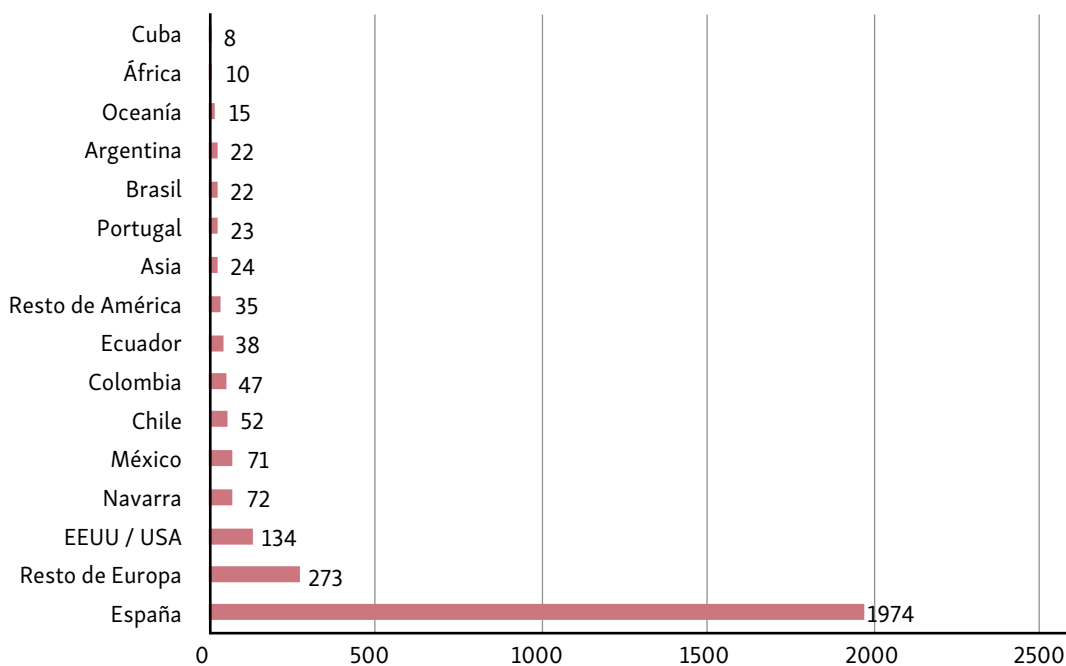


Gráfico 2. Revistas Península Ibérica: comparación de la institución de origen del primer autor. Comparativas revistas América Latina y Península Ibérica

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación válida de 2820 artículos con identificación geográfica.

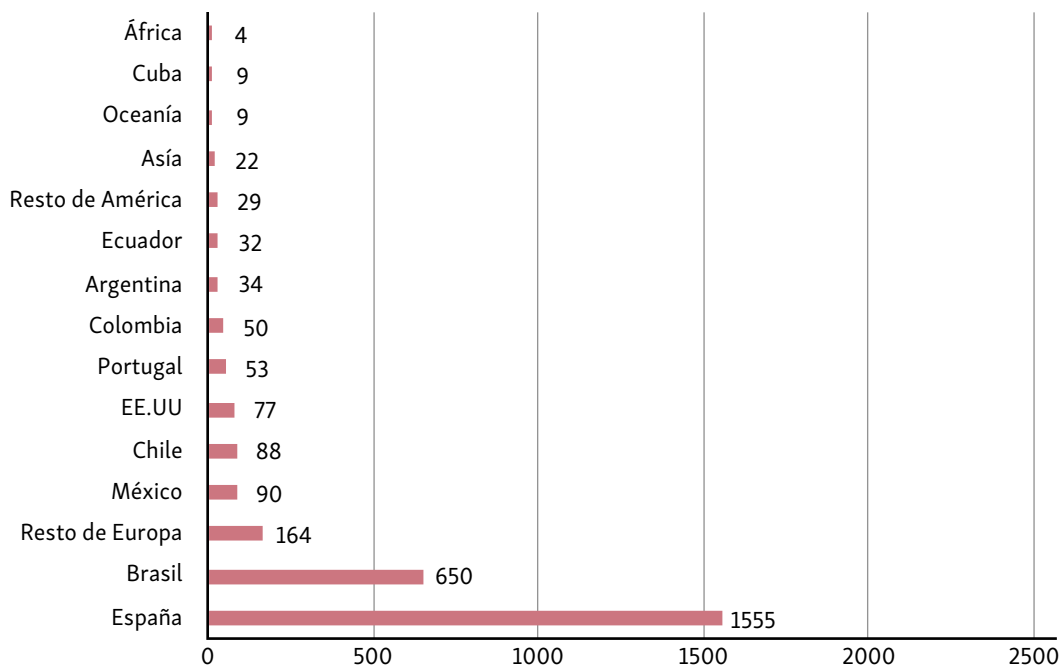


Gráfico 3. Revistas América Latina: comparación de la institución de origen del segundo autor

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación válida de 2866 artículos con identificación geográfica.

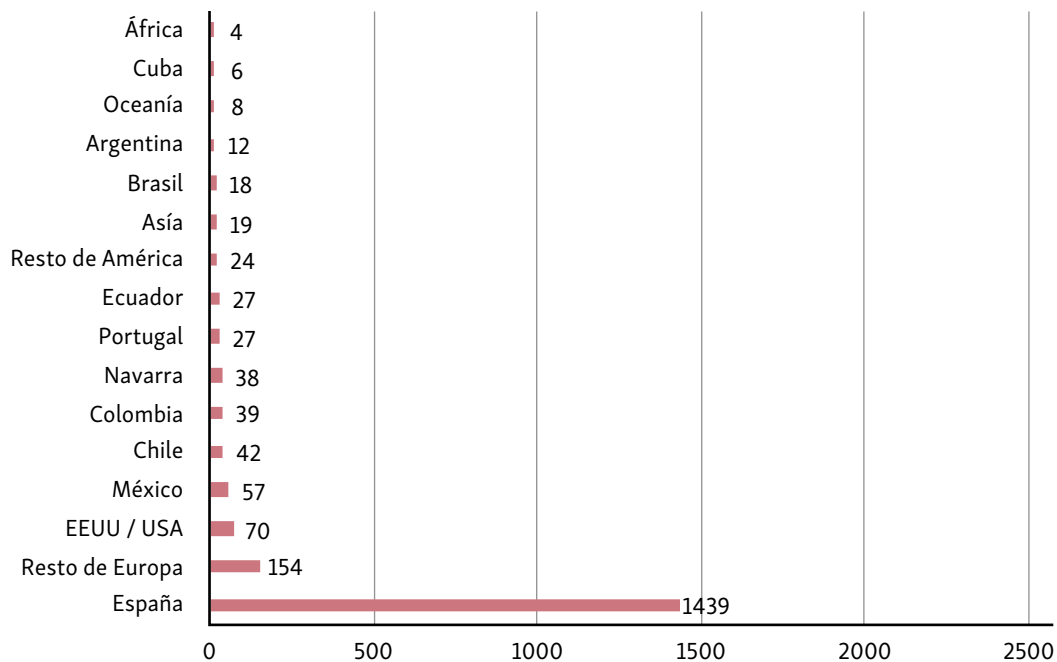


Gráfico 4. Revistas Península Ibérica: comparación de la institución de origen del segundo autor

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación válida de 1984 artículos con identificación geográfica.

	Género	América Latina	Península Ibérica
Primer autor	Masculino	40.41%	55.34%
	Femenino	59.51%	44.59%
	Otro	0.08%	0.07%
Segundo autor	Masculino	37.74%	51.94%
	Femenino	61.92%	48.01%
	Otro	0.34%	0.05%

Tabla 3. Número de autores por artículo

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación válida de 4085 artículos con identificación geográfica.

La mayor diferencia la encontramos en el porcentaje de artículos con tres autores, que es un 17,64% en las revistas de América Latina y un 30,35% en las revistas de la Península Ibérica. Sin embargo, en América Latina es más común que haya cuatro (9,9%) o incluso cinco o más autores por artículo (12,05%) que en las revistas de la Península Ibérica, donde son marginales, con 5,74% para los cuatro autores y 3% para cinco o más. Podemos encontrar la explicación para esta diferencia en las normas de las agencias reguladoras en España, como la ANECA, que lleva a la limitación a máximo tres para no penalizar sexenios o acreditaciones.

Para intentar explicar esta diferencia, analizaremos en qué proporción los artículos de uno y otro lado del Atlántico se realizan a través de colaboraciones transnacionales. De modo agregado, el 92,11% de los ítems analizados es producto de un solo país; únicamente 7,07% son artículos desarrollados en colaboraciones transnacionales de dos países, 0,69% de tres países y un marginal 0,13% de la muestra analizada, de cuatro o más.

El número de artículos de un solo país asciende hasta el 96,89% en las revistas de América Latina, con un 2,78% de los artículos realizados con la colaboración de dos países, un 0,33% entre tres y ninguna entre cuatro o más países. Por su parte, en la Península Ibérica la colaboración es mayor: el 9,16% de los artículos se desarrollan en colaboraciones transnacionales de dos países, el 0,87% tres países y un 0,20% entre cuatro o más.

Por lo tanto, la participación de más países no explica el mayor número de artículos con cuatro o más autores en América Latina frente a la Península Ibérica. La colaboración transnacional es marginal en la publicación en estas revistas de alto impacto, con una ausencia aún más acusada de esta práctica en las revistas de América Latina.

Número Países	América Latina	Península Ibérica
Un país	96.89%	89.77%
Dos países	2.78%	9.16%
Tres países	0.33%	0.87%
Cuatro o más países	0.00%	0.20%

Tabla 4. Número de países que colaboran en el artículo

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación de 3764 válidos con detección del país.

	% América Latina	% Península Ibérica
No	83.23%	65.90%
Sí, Regional	7.55%	11.43%
Sí, Nacional	8.66%	18.94%
Sí, Internacional	0.56%	3.74%

Tabla 5. Financiamiento o no de artículos publicados en las revistas de comunicación, asociación a proyectos financiados o no, y carácter del financiamiento

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación de 4075 artículos válidos con detección de financiación o no de las publicaciones.

Una de las variables estudiadas para analizar la internacionalización de las publicaciones en comunicación estudiadas es el financiamiento o no de los artículos y si este procede de proyectos financiados con fondos internacionales, nacionales o regionales. El 71,24% de los artículos publicados en la serie no cuentan con financiamiento. Este porcentaje global esconde una importante desigualdad: mientras que 83,23% de los artículos publicados en las revistas de América Latina no han sido financiados, en las revistas ibéricas este porcentaje desciende al 65,90%. También existen diferencias en el tipo de financiación: en las revistas de América Latina solo el 0,56% han sido financiadas internacionalmente, frente al 3,74% de los publicados en las revistas de la Península Ibérica.

Otra de las variables destacadas de este análisis es la tipología de los artículos publicados por estas revistas de impacto. Hasta el 79,97% de los artículos publicados en América Latina responden al uso del método científico, un porcentaje muy superior al 56,91% de los artículos publicados en las revistas de la Península Ibérica.

Este dato contrasta con lo que Barranquero Carretero (2011) había definido como una de las fortalezas de los estudios de comunicación en Latinoamérica, que es precisamente el cuestionamiento del modelo funcionalista y empirista. El porcentaje de artículos empíricos significativamente inferior en la Península Ibérica coincide con las fuertes resistencias al cambio de paradigma teórico/empírico en la academia española detectado por Goyanes y sus colegas (2018).

Número Países	América Latina	Península Ibérica
Un país	96.89%	89.77%
Dos países	2.78%	9.16%
Tres países	0.33%	0.87%
Cuatro o más países	0.00%	0.20%

Tabla 6. Tipología de artículos en las revistas de comunicación, 2009 a 2019

Fuente: Elaboración propia con base en la codificación de 4076 artículos con detección de tipología.

Perfil	H Index	Península	Latinoamérica
Investigadores junior-jóvenes	<1	21.46%	17.25%
	1-3	10.73%	28.38%
	4-6	13.20%	15.34%
Investigadores en fase de consolidación	7-9	11.95%	10.81%
	10-12	11.73%	7.15%
	13-15	8.47%	5.33%
Investigadores consolidados de alto impacto	16-18	6.49%	5.09%
	19-21	4.16%	2.70%
	22-31	6.03%	4.61%
Investigadores senior de alta producción e impacto	31-41	2.80%	2.07%
	>42	2.98%	1.27%

Tabla 7. Índice h según Google Scholar del primer autor de los artículos

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de codificación de 4053 artículos validados.

Al ser estas revistas consideradas de impacto según los estándares internacionales, los investigadores se sienten obligados a seguir metodologías con un mayor grado de aceptación en las publicaciones del contexto internacional (Demeter, 2018).

Los estudios de la academia latina de comunicación han abrazado definitivamente el método científico que se convierte en el estándar para publicar en las revistas mejor indexadas en el área en nuestro contexto cultural.

Además de este acercamiento al método científico, otra de las variables que nos sirven para definir la madurez de la investigación en la disciplina comunicativa es el índice h de sus autores, que representa el peso relativo de un autor en una comunidad científica, midiendo para ello tanto su productividad como su impacto. Este índice, propuesto por Jorge E. Hirsch (2005), de la Universidad de California, se ha convertido en un estándar que mide la calidad profesional de científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos. Un científico o investigador tiene índice H si ha publicado H trabajos con al menos H citas cada uno.

Hemos establecido unos perfiles de investigadores vinculados a este índice h, lo que nos permite establecer una comparativa entre ambos mercados. Prácticamente la mitad de los investigadores publicados por las revistas de América Latina (45,63%) puede ser definida como investigadores junior-jóvenes (con un índice h igual o inferior a 3 en Google Académico), frente a un porcentaje importante pero menor en las revistas de la Península Ibérica (32,19%). De hecho, en estas revistas el perfil más común es el de un investigador en fase de consolidación (36,8%), el que en América Latina representa un tercio de los investigadores (33,34%). Es también llamativa la distribución de los distribuidores senior, con alta producción e impacto: 3,34% en América Latina y un 5,78%, un porcentaje sensiblemente superior, en las revistas de la Península Ibérica.

DISCUSIÓN

Las publicaciones científicas de impacto tienen una importancia fundamental en el desarrollo de la ciencia y la transmisión del conocimiento. A través de esta investigación se han podido analizar 4098 artículos de revistas de impacto, indexadas en el ranking SJR-2018, Comunicación-Communication, pertenecientes al cuartil uno y dos, Q1 y Q2.

La comparativa entre los artículos de revistas de impacto de América Latina (tres) y las de la Península Ibérica (cinco) nos permite establecer resultados relevantes que se presentan a continuación en la tabla 8, a través de un cuadro de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas (DAFO) para las revistas de América Latina.

En cuanto a las hipótesis planteadas en este artículo, la hipótesis H1 se verificó positivamente, ya que observamos que las principales diferencias entre las revistas de América Latina y las de Península Ibérica ponen de manifiesto su menor número y producción de artículos, una mayor dependencia de una sola zona (en este caso Brasil) y menores índices de financiamiento e internacionalización, todo ello causas de una menor competitividad en la región de América Latina.

La hipótesis H2 se verificó parcialmente, ya que la autoría de género femenino es preponderante en América Latina, tanto para el primer como para el segundo autor, aunque no es así en la Península Ibérica, siendo esta una de las diferencias más destacadas entre ambas zonas estudiadas.

La H3 se verificó positivamente en la península, donde observamos un número muy superior en España y también para América Latina, con una concentración en Brasil. La hipótesis H4 no se verificó positivamente, al menos no totalmente, ya que son los investigadores junior los investigadores moda en las publicaciones y serie temporal analizada, siendo más numerosos los investigadores con índice <1 en la Península, mientras que en América Latina son aquellos con índice h entre 1 y 3.

Debilidades	Amenazas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bajo financiamiento de la publicación científica en las revistas de más impacto, que llega a menos de 20% de los artículos. 2. Publicación científica focalizada en islas científicas de publicación; Brasil supone el país de origen de un 58,41% de los primeros autores en las revistas de América Latina. 3. Poca presencia de investigadores consolidados, con índice H mayor de 13, que suponen apenas un 21% del total. 4. Poca internacionalización en los equipos de publicación en las publicaciones de la academia latina. 5. Pérdida de la identidad teórica de la América Latina ante la hegemonía del método científico en las revistas de impacto. 6. Limitación de slots de publicación en las revistas científicas de primer y segundo nivel en el área de conocimiento de comunicación en el periodo 2009 a 2019, ya que solo hay tres revistas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escaso financiamiento de proyectos de investigación para investigadores junior y en fase de consolidación de su carrera académica, presentan un alto porcentaje de publicación con bajos niveles de financiación. 2. La no existencia de suficientes proyectos profesionales y correctamente financiados de publicación científica en comunicación en la academia en español. 3. Limitación en la colaboración entre distintas áreas geográficas que tienen en común un idioma y una tradición académica. 4. La pérdida de interés en el desarrollo de carreras científicas en comunicación entre los investigadores y, específicamente, en el género masculino, disminución progresiva de un correcto balanceo de género en el área de conocimiento. 6. La no existencia de suficientes revistas científicas en español, portugués o inglés indexadas en los cuartiles 1 y 2 en los índices Scopus o JCR en América Latina.
Fortalezas	Oportunidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Interés social y económico en investigar la comunicación. 2. Dinamismo de las sociedades científicas nacionales e internacionales. La apertura de puentes de comunicación entre islas científico-idiomáticas. 3. Gran presencia de investigadores junior y en consolidación con los que se puede contar para la profesionalización de las revistas si se establecen incentivos adecuados. 5. Mayor presencia en el liderazgo y co-liderazgo en la publicación de artículos del género femenino, pasando a ser mayoritario en la publicación científica en las revistas de más impacto en el área de la comunicación de América Latina. 6. La presencia mayoritaria de publicación en revistas bilingües o trilingües en español, portugués e inglés en los proyectos editoriales, lo que da entidad propia a la academia latina. 7. El uso del inglés en los proyectos editoriales facilita la citación en impacto internacional de los artículos trabajados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Equilibrio en cuestiones de género en el liderazgo de los artículos y los equipos de publicación. 2. Desarrollo de nuevos proyectos editoriales de revistas científicas de impacto en la academia latina y progresiva inclusión de revistas consolidadas en América Latina. 3. Apertura de redes científicas entre la ciencia en español e inglés en América Latina, América del Norte y España-Europa. 6. Oportunidades futuras para un mercado emergente de ciencia en español en todo el continente americano y en Europa-España. 7. Área de conocimiento en desarrollo, emergente y que debe desarrollarse en la mejora de la percepción social positivista y de emprendimiento, transferencias virtuosas de la investigación en comunicación a la sociedad y su tejido empresarial.

Tabla 8. Debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas en la producción científica de las revistas de América Latina en el periodo 2009 a 2019

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de codificación de los artículos y el proyecto Mapcom I y Mapcom II.

Sin embargo, se comprueba que publican menos investigadores consolidados de alto impacto en las revistas de América Latina que en las de la Península.

La hipótesis H5 fue verificada positivamente en su parte general, ya que la moda de los autores fueron principalmente uno o dos autores, con más de 60% de los artículos en América Latina y un porcentaje similar en la Península Ibérica. Al mismo tiempo, la parte de la hipótesis que suponía que el porcentaje de una autoría sería ligeramente superior en la Península Ibérica fue negativa. Por algo más de un punto, es superior el porcentaje en América Latina.

La H6 se verifica positivamente, aunque merece la pena reseñar que el porcentaje de trabajos sin financiación es 17 puntos superior en América Latina. La internacionalización también es significativamente inferior en América Latina frente a la Península Ibérica.

La hipótesis H7 no se verificó positivamente ya que, aunque el método científico es la aproximación metodológica mayoritaria en ambos mercados, el porcentaje en América Latina es más de 20 puntos superior al de la Península Ibérica y el porcentaje de artículos teóricos es inferior.

CONCLUSIONES

Tras el análisis de los datos vemos que, para ser capaces de aprovechar las oportunidades presentes y enfrentarse a las amenazas, las revistas de América Latina parten de una situación ligeramente más desfavorable que las de la Península Ibérica, sobre todo en aspectos como el financiamiento de los artículos, la internacionalización o los espacios disponibles para publicar en revistas de impacto.

Sin embargo, la alta adopción del método científico, la disposición para trabajar en equipos amplios y multidisciplinares en los artículos, la amplia cantera de investigadores noveles o la presencia de investigadoras mujeres liderando o coliderando los artículos ofrecen buenas bases para el crecimiento de esta publicación de impacto en América Latina.

Otro aspecto que se puede destacar, como indica Chávez Sánchez (2020), es que para mejorar el reconocimiento internacional de las revistas de la academia latina de comunicación parece clave la mejora de la gestión editorial de las revistas científicas de comunicación, así como la implementación de un observatorio de seguimiento de cumplimiento de los criterios de calidad de las mencionadas publicaciones.

La necesidad de ampliar la cantidad y la calidad de las revistas científicas en los idiomas de la academia latina y hacerlos bilingües (español, inglés, portugués, etc.) y profesionalizarse para su inclusión en los índices JCR-WOS y Scopus-SJR, entre

otros, es fundamental para la difusión de la ciencia. Por otra parte, es necesario internacionalizar la producción científica de los grupos de investigación ibéricos y latinoamericanos, hacia las zonas fuera de la zona de confort tradicional, y fomentar la colaboración internacional e interuniversitaria.

Para seguir construyendo nuestra área de conocimiento en Iberoamérica, además de ampliar el número de revistas y su profesionalización, es necesario mejorar los hoy anecdóticos índices de internacionalización, el financiamiento competitivo de la publicación científica y el impacto y citación. Este es el camino para seguir avanzando, construyendo y divulgando el corpus científico del área de comunicación en una región con un enorme potencial que continúa creciendo y evolucionando.

REFERENCIAS

- Alcaide, G. G. (2019). El "efecto ANECA" en la producción científica de los investigadores españoles (The "ANECA effect" on the scientific production of Spanish researchers). In *CUICIID 2019: Congreso universitario internacional sobre la comunicación en la profesión y en la Universidad de hoy IX: Contenidos, investigación, innovación y docencia* (CUICIID 2019: International university congress on communication in the profession and in today's University IX: Contents, research, innovation, and teaching.) (p. 304). Fórum Internacional de Comunicación y Relaciones Públicas (Fórum XXI).
- Aguado-López, E., Becerril-García, A., & Godínez-Larios, S. (2018). Asociarse o perecer: la colaboración funcional en las ciencias sociales latinoamericanas (Become Associated or Perish: Functional Collaboration within the Social Sciences in Latin America). *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (161), 3-21.
- Álvarez Nobell, A. & Castillo Esparcia, A. (2015). Autores en revistas latinoamericanas de mayor impacto en comunicación (Authors in the Latin American Higher Impact Journals of Communication), *Opción*, 31, 70-90.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20476>
- Arroyave-Cabrera, J. & Gonzalez-Pardo, R. (2022). Communication bibliometric research in Latin American scientific journals (2009-2018). *Comunicar*, 70, 85-96.
<https://doi.org/10.3916/C70-2022-07>
- Badillo, A. (2021). *El portugués y el español en la ciencia: apuntes para un conocimiento diverso y accesible* (Portuguese and Spanish in science: notes for a diverse and accessible knowledge). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). <https://www.realinstitutoelcano.org/monografias/el-portugues-y-el-espanol-en-la-ciencia-apuntes-para-un-conocimiento-diverso-y-accesible/>
- Baladrón-Pazos, A. J., Correyero-Ruiz, B., & Manchado-Pérez, B. (2014). Three decades of research on advertising in Spain. Analysis of scientific communication journals (1980-2013). *Communication & Society*, 27(4), 49-71. <https://doi.org/10.15581/003.27.35979>

- Barranquero Carretero, A. (2011). Latinoamericanizar los estudios de Comunicación. De la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional (Latin Americanize Communication Studies. From the center-periphery dialectic to interregional dialogue). *Razón y Palabra*, (75). <http://hdl.handle.net/10016/21457>
- Beck, U. (2006). *The cosmopolitan vision*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Chávez Sánchez, H. G. (2020). *Calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España* (Quality of electronic scientific communication journals in Latin America and Spain) (master's thesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://hdl.handle.net/20.500.12672/15067>
- Caffarel, C., Ortega, F., & Gaitán, J. A. (2018). La Investigación en Comunicación en España: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (Communication research in Spain: Weaknesses, threats, strengths and opportunities). *Comunicar*, 56, 61-70. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-06>
- Carpentier, N., Ganter, S. A., Ortega, F., & Torrico, E. (2020) A debate on Post-colonialism and De-coloniality: Latin American and European Perspectives on Change and Hope. In F. Oliveira Paulino, G. Kaplún, M. Vicente Mariño, & L. Custódio (Eds.), *Research Traditions in Dialogue: Communication Studies in Latin America and Europe* (pp. 273-291). Media XXI.
- Castillo-Esparcia, A. & Castellero-Ostio, E. (2019). Investigación en comunicación. Metodologías, temáticas y fuentes (Communication research. Methodologies, themes and sources). *Revista internacional de relaciones públicas*, 9(18), 197-218. <https://doi.org/10.5783/RIRP-18-2019-11-197-218>
- Codina, L., Lopezosa, C., & Freixa, P. (2022). Scoping reviews en trabajos académicos en comunicación: frameworks y fuentes. (Scoping reviews in academic papers in communication: frameworks and sources). In A. Larrondo Ureta, K. Meso Ayerdi, & S. Peña Fernández (Eds.), *Información y Big Data en el sistema híbrido de medios* (pp. 67-85). Universidad del País Vasco
- Demeter, M. (2018). The Winner Takes It All: International Inequality in Communication and Media Studies Today. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 96(1), 37-59. <https://doi.org/10.1177/1077699018792270>
- EPPI-Centre (2018). EPPI-Centre Methods for Conducting Systematic Reviews. EPPI-Centre Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London.
- Fuentes Navarro, R. (1992). *Un campo cargado de futuro: El estudio de la comunicación en América Latina* (A field full of future: The study of communication in Latin America). CONEICC.
- Fuentes, R. (1994). La investigación de la Comunicación ¿hacia la postdisciplinariedad en ciencias sociales? (Communication research, towards postdisciplinarity in social sciences?) In J. Lameiras & J. Galindo (Eds.) *Medios y Mediaciones* (Media and Mediations). El Colegio de Michoacán.
- Ganter, S. A. & Ortega, F. (2019). The Invisibility of Latin American Scholarship in European Media and Communication Studies: Challenges and Opportunities of De-Westernization and Academic Cosmopolitanism. *International Journal of Communication* 13, 68-91. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8449>

- Gómez-Escalonilla, G. (2020). La investigación de la comunicación en España desde la Economía Política de la Comunicación (The communication research in Spain from the perspective of Political Economy of Communication). *IC Revista Científica de Información y Comunicación*, (17), 31-56. <https://doi.org/10.12795/ic.2020.i17.02>
- González-Pardo, R., Repiso, R., & Arroyave-Cabrera, J., (2020). Revistas iberoamericanas de comunicación a través de las bases de datos Latindex, Dialnet, DOAJ, Scopus, AHCI, SSCI, REDIB, MIAR, ESCI y Google Scholar Metrics (Ibero American Communication Magazines Through The Latindex, Dialnet, Doaj, Scopus, Ahci, Ssci, Redib, Miar, Esci And Google Scholar Metrics Databases). *Revista Española De Documentación Científica*, 43(4), e276. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.4.1732>
- Goyanes, M., Rodríguez-Gómez, E. F., & Rosique-Cedillo, G. (2018). Investigación en comunicación en revistas científicas en España (2005-2015). De disquisiciones teóricas a investigación basada en evidencias (Communication research in scientific journals in Spain (2005-2015). From theoretical disquisitions to evidence-based research). *Profesional De La Información*, 27(6), 1281-1291. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.11>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health information & libraries journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (Eds.). (2017). *An introduction to systematic reviews*. Sage.
- Hanitzsch, T. (2019). Journalism studies still needs to fix Western bias. *Journalism*, 20(1), 214-217.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Jones, D. E. (2000). Revistas iberoamericanas de comunicación (Ibero-American communication magazines). *Zer: Revista de estudios de comunicación=Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 5(8). <https://doi.org/10.1387/zer.17412>
- Martínez-Nicolás, M., Saperas, E., & Carrasco-Campos, A. (2019). La investigación sobre comunicación en España en los últimos 25 años (1990-2014). Objetos de estudio y métodos aplicados en los trabajos publicados en revistas españolas especializadas (Research on communication in Spain in the last 25 years. Objects of study and research methods in the papers published by Spanish peer-reviewed communication journals). *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (42), 37-69. <https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23250>
- Niles, M. T., Schimanski, L. A., McKiernan, E. C., & Alperin, J. P. (2020). Why we publish where we do: Faculty publishing values and their relationship to review, promotion and tenure expectations. *PloS one*, 15(3), e0228914. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0228914>
- Piñeiro-Naval V., Morais R., & Pedro Baptista J. (2021). Una perspectiva hispánica sobre la actual investigación en comunicación (2014-2019) (Hispanic Perspective on Current Communication Research (2014-2019)). *Revista General de Información y Documentación*, 31(2), 697-718. <https://doi.org/10.5209/rgid.79464>

- Rogel-Salazar, R., Santiago-Bautista, I., & Martínez-Domínguez, N. (2017). Latin American scientific journals of Communication indexed in WoS, Scopus and Open Access databases . *Comunicación y Sociedad*, (30), 167-196. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i30.6514>
- Repiso, R. & Moreno-Delgado, A. (2022). Producción científica española en Comunicación indexada en *Web of Science*: contextualización y presencia en el *Ranking de Shanghai* (Spanish scientific output in Communication indexed on *Web of Science*: contextualization and presence in the *Shanghai Ranking*). *Profesional De La Información*, 31(1), e310119. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.19>
- Ruiz-Corbella, M., López-Gómez, E., Arteaga-Martínez, B., & Galán, A. (2020). Visibilidad, impacto y transferencia del conocimiento en revistas científicas de educación: la experiencia de Aula Magna 2.0 (Visibility, impact and knowledge transfer in scientific education journals: The experience of Aula Magna 2.0). *RELIEVE*, 26(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.26.2.17616>
- Saperas Lapiedra, E. (2018). La investigación comunicativa en España en tiempos de globalización. La influencia del contexto académico y de investigación internacionales en la evolución de los estudios sobre medios en España (Communication research in Spain in times of globalization. The influence of the international academic and research context on the evolution of media studies in Spain). In A. Rodríguez-Serrano & S. Gil-Soldevilla (Eds.), *Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en Comunicación en España* (Researching in the neoliberal era. Critical views on communication research in Spain) (pp. 207-226). Aldea Global. <https://doi.org/10.7203/puv-alg38-313-4>
- SJR (2020) Scimago Country Rankings. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>
- Waisbord, S. (2015). Three Challenges for Communication and Global Social Change. *Communication Theory*, 25(2), 144-165. <https://doi.org/10.1111/comt.12068>
- Waisbord, S. (2019). *Communication: A post-discipline*. Polity Press.
- Walter, N., Cody, M. J., & Ball-Rokeach, S. J. (2018). The Ebb and Flow of Communication Research: Seven Decades of Publication Trends and Research Priorities. *Journal of Communication*, 68(2), 424-440. <https://doi.org/10.1093/joc/jqx015>

SOBRE LAS AUTORAS

MARÍA ELENA RODRÍGUEZ BENITO, es profesora de Marketing y Comunicación en la Facultad de Comunicación de la Universidad Pontificia de Salamanca (UPSA). Master en Sociedad del Conocimiento e Innovación por la UOC y Doctora en Ciencias Humanas y Sociales por la Universidad Pontificia de Salamanca. Su tesis, sobre *“Un nuevo marketing para una nueva sociedad: propuesta de un modelo de marketing basado en el concepto del bien común”*, obtuvo la calificación de Sobresaliente Cum Laude.

 <https://orcid.org/0000-0002-6345-7206>

MARÍA ESTHER PÉREZ-PELÁEZ, es profesora en las Facultades de Educación y Sociología y Humanidades de la Universidad Internacional de Valencia (VIU) y la Universidad Internacional Isabel I de Castilla (UI1). Doctora en Artes por la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) Sobresaliente Cum Laude. Miembro del grupo de investigación Cultura Visual, Arte y Pensamiento (VIU). Autora de artículos científicos, capítulos de libro y manuales universitarios. Comunicadora y miembro del Comité Científico en diversos Congresos Nacionales e Internacionales.

 <https://orcid.org/0000-0001-5243-5733>

TERESA MARTÍN-GARCÍA, es Doctora en Periodismo y Master en Comunicación Institucional y Empresarial por la Universidad Complutense de Madrid. Además, es experta en Género y Comunicación por la Universidad Pontificia de Salamanca. Desde 2010 trabaja en el Servicio de Producción e innovación Digital de la USAL y es profesora asociada en el Departamento de Sociología y Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la USAL.

 <https://orcid.org/0000-0002-4239-0241>