

## **RELACIÓN ENTRE FACTORES SOCIOCULTURALES Y ACTITUD DE POBLACIÓN ADULTA EN UNA ZONA CONURBADA DEL PUERTO DE VERACRUZ, HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS**

ELATIONSHIP BETWEEN SOCIOCULTURAL FACTORS AND ATTITUDE OF THE ADULT POPULATION OF A CONURBATION AREA OF THE PORT OF VERACRUZ, TOWARDS ORGAN DONATION.

### **Darian Alondra Albañil Hernández**

Licenciada en Enfermería  
Universidad Veracruzana. Veracruz, México  
hdarian910@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0004-1130-8294>

### **Ernestina Méndez Cordero**

Doctora en Enfermería  
Profesora Titular de Tiempo Completo  
Universidad Veracruzana. Veracruz, México  
ermendez@uv.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-9107-2143>

### **Miguel Ángel López Ocampo**

Doctor en Enfermería  
Profesor Titular de Tiempo Completo  
Universidad Veracruzana. Veracruz, México  
milopez@uv.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-4057-8531>

### **Edith Castellanos Contreras**

Doctora en Enfermería  
Directora de la Facultad de Enfermería, Región Veracruz  
Universidad Veracruzana. Veracruz, México  
ecastellanos@uv.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-1288-198X>

### **Javier Salazar Mendoza**

Doctor en Enfermería  
Coordinador de la Maestría en Enfermería Región Orizaba-Córdoba  
Universidad Veracruzana. Veracruz, México  
jasalazar@uv.mx  
<https://orcid.org/0000-0001-9172-8731>

---

*Artículo recibido el 18 de febrero de 2024. Aceptado en versión corregida el 13 de agosto de 2024.*

## **RESUMEN**

**INTRODUCCIÓN.** A través de la donación de órganos, se ha logrado minimizar el gasto del tratamiento en enfermedades crónicas y ha revolucionado a la medicina, al ser una tecnología que da una opción con durabilidad a largo plazo. **OBJETIVO.** Determinar la relación entre los factores socioculturales y la actitud de población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz, hacia la donación de órganos. **Materiales y método:** estudio no experimental de tipo correlacional y transversal. Este estudio se llevó a cabo en zona conurbada de Veracruz-Boca del Río. Con el fin de obtener información se utilizó la técnica de cuestionario en línea a través de la adaptación del Cuestionario de Actitudes hacia la Donación (CAD). **RESULTADOS.** El 93% de la muestra estudiada tuvo una actitud positiva hacia donar sus propios órganos y sólo un 6.9% tuvo una actitud desfavorable. Los niveles de significancia de sólo algunos factores fueron menores a 0.05 y su valor  $r_s$  oscilaba entre -0.01 a +0.04 **CONCLUSIÓN.** No existe relación estadísticamente significativa entre los factores socioculturales: religión, cultura de donación, información; y actitud hacia la donación de órganos: opinión, actitud hacia donar órganos propios y de familiares. El nivel de correlación entre los factores socioculturales: creencias, familia y allegados, nivel de estudios; y actitud hacia la donación de órganos fue baja o muy baja, pero existe la correlación tanto de manera positiva como negativa.

**Palabras clave:** Actitud, donación de órganos, factores socioculturales, adultos.

## **ABSTRACT**

**INTRODUCTION.** Organ donation has made it possible to minimize the cost of treatment for chronic diseases and has revolutionized medicine, as it is a technological option that provides long-term durability. **OBJECTIVE.** to determine the relationship between sociocultural factors and the attitude of the adult population in a suburban area of the port of Veracruz towards organ donation. **METHOD.** non-experimental correlational and cross-sectional study. This study was conducted in the conurbation of Veracruz-Boca del Río. To obtain information, an online questionnaire adapted from the Cuestionario de Actitudes hacia la Donación (CAD) was used. **RESULTS.** 93% of the sample studied had a positive attitude towards donating their own organs and only 6.9% had an unfavorable attitude. The significance levels of some factors were less than 0.05 and their  $r_s$  value ranged from -0.01 to +0.04. **CONCLUSION.** there is no statistically significant relationship between the sociocultural factors of religion, donation culture, and information; and attitude towards organ donation, which includes opinion and attitude towards donating one's own and relatives' organs. The level of correlation between the sociocultural factors of beliefs, family and relatives, level of education; and attitude towards organ donation; was low or incredibly low, but the correlation is both positive and negative.

**Keywords:** Attitude, organ donation, sociocultural factors, adults.

[http://dx.doi.org/10.7764/Horiz\\_Enferm.35.2.621-637](http://dx.doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.35.2.621-637)

## INTRODUCCIÓN

La donación de órganos se ha convertido en uno de los más avances de la medicina, debido a que con esta se reduce en costos al Estado por tratamientos a enfermedades graves y hospitalizaciones; además de mostrarse como una de las tecnologías que han posibilitado la recuperación de pacientes y evitado su deceso. La ley General de Salud conceptualiza en su artículo 321, a la donación de órganos como aquel consentimiento implícito o expreso de una persona para que su cuerpo, o cualquier parte de este, sea utilizado para el trasplante, ya sea vivo o muerto <sup>(1)</sup>.

A nivel mundial España lidera en índice de donantes con una tasa de 48.3 donantes por cada millón de habitantes. Según datos de la European Directorate for the Quality of Medicines and HealthCare [EDQM] y la Organización Nacional de Trasplantes [ONT], durante el año 2018 hubo 37 447 donantes, obteniendo como resultado 139 024 trasplantes, lamentablemente, estas cifras apenas pueden cubrir el 10% de la necesidad de trasplantes a nivel mundial <sup>(2)</sup>.

Existen grupos de países, que implementan la donación de manera internacional, en Europa existe la asociación Eurotransplant, una organización que funge como mediadora entre el donante y el receptor para la signación de órganos donantes para su trasplante. Durante el año 2010 se aprobó una ley, dentro de la Unión Europea (UE)

que permite y fomenta el intercambio de órganos entre los Estados que conforman la UE <sup>(3)</sup>.

A partir de la implementación de dicha legislación, los países de la UE han sido participes activos del intercambio fronterizo de órganos, a través de acuerdos entre un país u otro, o de alianzas más complejas como Eurotransplant. Dicha organización ha firmado acuerdos con otras 17 organizaciones de intercambio de órganos a lo largo de los años. Estos acuerdos garantizan que los llamados órganos excedentes para los cuales no se puede encontrar un receptor adecuado en su propio país puedan ponerse a disposición de un receptor adecuado en otro país <sup>(3)</sup>.

Dicha organización está conformada por Austria, Bélgica, Croacia, Alemania, Hungría, Luxemburgo, Países Bajos y Eslovenia, sienten así que tienen una lista de espera de 14 000 pacientes, y que, al año, realizan la asignación de más de 7 000 órganos <sup>(3)</sup>.

Por otra parte, al otro lado del mundo, en Latinoamérica, durante el 2018 la tasa fue de 9.2 donantes por millón de habitantes, lo que dio pie a que se realizaran 17 381 trasplantes en ese año. Lamentablemente durante el año 2019 y 2020 se dio una fuerte baja en la tasa de donación a causa del COVID-19. De acuerdo con Beltrán-Durán & Domínguez-Gil <sup>(4)</sup>, debido a la pandemia se llevó a cabo una reducción del 30-60% de donantes en

Latinoamérica, lo que provocó que el número de trasplantes se redujera en un 40-60%, la pandemia sin duda llevo a un escenario complejo para los servicios de donación y trasplantes.

En México, el número de defunciones por enfermedades crónico-degenerativas va en aumento, un comunicado de prensa publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] <sup>(5)</sup> determinó como principales causas de mortalidad a las enfermedades del corazón, diabetes mellitus, tumores malignos, enfermedades hepáticas, enfermedades cerebrovasculares y EPOC. Dichas enfermedades, junto con el despegamiento de tratamiento, y estilo de vida del paciente, llegan a ser tan graves que la única solución a estas enfermedades sea el trasplante de un órgano, aunque en los países latinoamericano es donde se da menos esta práctica, ya que la educación y la salud son puntos débiles en la población.

Para finales de ese mismo año el Centro Nacional de Trasplantes (CENATRA) <sup>(6)</sup> dio a conocer que hubo 16 253 personas que se registraron como donantes voluntarios, en el caso del estado de Veracruz, se registraron 5 304 personas. Al final del 2020 el CENATRA <sup>(6)</sup> registro un número total de 1718 donaciones, de las cuales 38 donaciones se dieron en el estado de Veracruz.

El grupo de edad más afectado, y con más personas en la lista de espera es de 20-44 años con 11 191 personas en la lista. Igualmente, a pesar de las donaciones, hubo donaciones no concretadas, en donde el 62.5% de estas se debió a la negatividad de la familia.

Lamentablemente, el estado de Veracruz es una de las entidades con la menor tasa de donación de órganos, y que, además, a pesar de que el CENATRA puso en pie los eventos para la promoción de la cultura de donación de órganos a través de medios virtuales por la pandemia, el estado de Veracruz no tuvo ninguna actividad de comunicación y difusión por el Subsistema Nacional de Donación y Trasplantes <sup>(6)</sup>.

Sobre la donación de órganos en México, Marván <sup>(7)</sup> señala que, la donación de órganos aún se considera un tema tabú entre la mayoría de la población, esto debido, a una combinación de creencias culturales y conceptos erróneos respecto a la donación de órganos. Varios estudios describen estas actitudes, sobre todo al estudiarlo en la población latina o en específico en la población mexicana.

Dichas actitudes están relacionadas a diversas creencias tanto religiosas como culturales. Por ejemplo, que su familia no está o no estaría de acuerdo con que donaran sus órganos <sup>(8)</sup>, principalmente esta negativa se da en población latina, quienes son renuentes a la donación por desconfianza hacia los servicios de salud y sus profesionistas; otra razón, es que se cree que el proceso de donación podría retrasar el funeral <sup>(9)</sup>. Además de que va en contra de su religión <sup>(10)</sup>, esta percepción es errónea ya que la religión católica; religión que es mayormente profesada en México, no prohíbe la donación de órganos; por lo que se pueden observar falsas ideologías sobre sus religiones.

Todos estos impedimentos contribuyen a la formación de actitudes negativas hacia la donación de órganos. Ajzen Fishbein <sup>(11)</sup> definen a la actitud

como una posición que toma un individuo sobre una realidad en específico relacionada a un objeto, acción o evento.

Dentro de la teoría los autores <sup>(11)</sup> mencionan que las actitudes se ven afectadas por otros dos factores, la actitud conductual que es aquella en donde el individuo evalúa de manera positiva o negativa una situación para desarrollar una conducta; y la norma subjetiva, que es el juicio que hace el individuo sobre la relevancia de la opinión de las personas que se consideran importantes para que este dentro de las conductas que realizaran.

Con lo anterior mencionado, se evidencia que es trascendente estudiar las actitudes y las creencias relacionadas a estas para poder acrecentar los programas que fomentan la donación de órganos. En un futuro, con la información respecto a las actitudes y sus variables (actitud conductual y norma subjetiva), la enfermera podrá educar a la población respecto a la cultura de donación de órganos, esto debido a que la enfermera es quien se encarga, sobre todo del fomento, educación y promoción de salud.

## **METODOLOGÍA**

El diseño del presente estudio fue, de tipo correlacional descriptivo. La población estuvo conformada por 258 adultos, habitantes de la zona conurbada de Veracruz- Boca del Río. Se llevó a cabo un muestro no probabilístico <sup>(12)</sup>. Se consideró el muestro por conveniencia, según sus criterios de interés y basándose en los conocimientos que tienen sobre la población <sup>(13)</sup>. Para el tamaño de la muestra, se consideró estimarla a 250 participantes por el tipo de muestreo que

se llevó a cabo, además, se tomó en cuenta también el tiempo que se tendría para poder recolectar los datos.

En cuanto a los criterios de inclusión se determinó que fueran adultos a partir de los 18 años que habiten en la zona conurbada de Veracruz-Boca del Río, que comprendieron el consentimiento informado y tuvieron deseo de participar en la investigación. Que además contaron con un equipo electrónico (teléfono inteligente, Tablet, computadora o laptop) y que tuviera una conexión a internet para contestar el instrumento en formato digital.

Para los criterios de exclusión personas que no comprendieron las instrucciones para contestar el instrumento de la investigación o que tuvieran una limitación mental que le impidiese contestar el cuestionario. Y se eliminaron participantes del estudio que no respondieron por completo el instrumento del presente estudio, además de aquellos que contestaron en negativa el consentimiento informado.

Para la recolección de los datos se utilizó el Cuestionario de Actitudes hacia la Donación Caballer, 2001, la variable de factores socioculturales en el cuestionario se calificó en función de la 1) familia (la manifestación de la familia sobre la opinión hacia la donación de órganos y la opinión de la familia respecto al mismo tema), 2) educación (nivel de escolaridad), 3) información (información recibida en medios de comunicación, conocimiento de personas que han pasado por un trasplante o están en espera de uno, nivel de escolaridad), 4) la cultura de donación (carnet y donaciones), 5) y la religión

(creencias religiosas), 6) creencias (sobre donación y cuerpo después de la muerte)<sup>(14)</sup>.

De igual manera se implementaron tres hipótesis, de las cuales, los resultados solamente pudieron comprobar una de estas. Hipótesis de Investigación (Hi): Los factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz, están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos.

Hipótesis nula (Ho): Los factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz, no están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos. Hipótesis Alternativa (Ha): Sólo algunos factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos.

Para la captura y el análisis de los datos se utilizó el programa IBM Statical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.0. Una vez capturados los datos se procedió al análisis de los resultados a través de estadística descriptiva e inferencial.

Se utilizó la estadística descriptiva haciendo uso de las medidas de tendencia central (media, mediana, moda, frecuencia y porcentaje) en las variables y la muestra correspondiente. La estadística inferencial se utilizó para dar respuesta a las hipótesis planteadas, dado que se consideran las respuestas de las variables de tipo nominal (presencia o ausencia de factores socioculturales y actitud positiva o negativa hacia la donación de órganos) se usó el estadístico de prueba de Rho de Spearman.

Para determinar si existe una correlación entre los factores socioculturales y la actitud hacia la donación de órganos, los datos fueron sometidos a una prueba de correlación conocida como el coeficiente de Rho de Spearman son medidas de correlación para variables que su medición es de tipo ordinal, de modo que tanto la población, los casos de análisis de la muestra puedan ordenarse por rangos. Este coeficiente es utilizado para relacionar estadísticamente escalas de tipo Likert.

## RESULTADOS

Referente a la confiabilidad del instrumento,<sup>(15)</sup> reportó que obtuvo un 0.6 de confiabilidad en la versión de 23 pregunta, se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.63, que oscila en el rango de confiabilidad alta.

### Características sociodemográficas de los adultos encuestados

En la tabla 1 se revela datos sociodemográficos respecto a la población estudiada, desde el municipio al que pertenecen, así como su grado de estudios, sexo, ocupación.

Dentro de la tabla 2, se dan a conocer los rangos de edad de la población estudiada. Admitiendo la participación desde los 18 años de edad como mínimo. Además de su estado civil.

### Actitud de la población adulta hacia la donación de órganos

La medición de la actitud se hizo a través de tres ítems del cuestionario, siendo estos los ítems siete a nueve, y que como respuestas se presentaban en escala

de Likert, siendo estas opciones 1=completamente de acuerdo, 2=bastante en desacuerdo, 3= algo en desacuerdo,

4=algo de acuerdo, 5=bastante de acuerdo y 6=completamente de acuerdo.

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos*

<b>Municipio</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Puerto de Veracruz	222	86.0
Boca del Río	36	14.0
<b>Total</b>	258	100%
<b>Escolaridad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sin estudios	3	1.2
Primaria	6	2.3
Secundaria	19	7.4
Bachillerato	83	32.2
Licenciatura	139	53.9
Posgrado (maestría/doctorado)	8	3.1
<b>Total</b>	258	100%
<b>Ocupación</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
En activo	115	44.6
Estudiante	108	41.9
En desempleo	11	4.3
Ama de casa	19	7.4
Jubilado	5	1.9
<b>Total</b>	258	100%
<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Masculino	89	34.5
Femenino	169	65.5
<b>Total</b>	258	100%
<b>Fuente: Directa</b>	<b>n=258</b>	

**Tabla 2**

*Edad y estado civil de la población encuestada*

Rango de edad	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>18-30</b>	180	<b>69.8</b>
<b>31-40</b>	30	<b>11.6</b>
<b>41-50</b>	29	<b>11.2</b>
<b>51-60</b>	18	<b>7.0</b>
<b>61 y más</b>	1	<b>.4</b>

Relación entre factores socioculturales y actitud de población adulta en una zona...

Total	258	100%
Estado Civil	<i>f</i>	%
<b>Soltero</b>	159	<b>61.6</b>
<b>Casado/a</b>	47	<b>18.2</b>
<b>Separado/a</b>	7	<b>2.7</b>
<b>Viudo/a</b>	2	<b>.8</b>
<b>Unión libre</b>	40	<b>15.5</b>
<b>Divorciado/a</b>	3	<b>1.2</b>
Total	258	<b>100.%</b>
Fuente: Directa	n=258	

**Tabla 3**

*Actitud de la población adulta hacia la donación de órganos*

<b>Actitud hacia la donación de órganos</b>	<i>f</i>	%
Completamente en desacuerdo	3	1.2
Algo en desacuerdo	5	1.9
Algo en favor	30	11.6
Bastante a favor	220	85.3
<b>Total</b>	258	100%
<b>Predisposición a donar órganos propios</b>	<i>f</i>	%
Completamente en desacuerdo	9	3.5
Bastante en desacuerdo	3	1.2
Algo en desacuerdo	6	2.3
Algo en favor	47	18.2
Bastante a favor	193	74.8
<b>Total</b>	258	100%
<b>Disposición a donar órganos de familiares</b>	<i>f</i>	%
Completamente en desacuerdo	8	3.1
Bastante en desacuerdo	5	1.9
Algo en desacuerdo	15	5.8
Algo en favor	64	24.8
Bastante a favor	166	64.3
<b>Total</b>	258	100%
<b>Fuente: Directa</b>	<b>n=258</b>	

La primera pregunta que media actitud fue el ítem siete ¿Cuál es su opinión sobre la donación de órganos, está usted a favor o en contra? Como se presenta en la tabla 3 la actitud de población adulta de la zona conurbada

Veracruz-Boca del Río fue mayormente bastante de acuerdo con un total de 220 (85.3%) y algo en favor con un número de 30 (11.6%).

El segundo ítem que media actitud fue el ítem ocho: En el caso de que le



pidieran que donara sus propios órganos, ¿estaría a favor o en contra de donarlos? Como se presenta en la tabla 3 la actitud de población adulta de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río, respecto a donar sus órganos, fue mayormente bastante de acuerdo con un total de 193 (74.8%) respuestas y algo en favor con un total de 47 (18.2%) respuestas. Se obtuvo cero en la opción completamente de acuerdo, en cuanto a negativa se obtuvo un total de 9 (3.5%) respuestas de la respuesta completamente en desacuerdo.

El tercer y último ítem que media actitud fue el ítem nueve: En caso de que le pidieran donar los órganos de sus familiares más allegados, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, de la actitud de la persona hacia donar los órganos de sus familiares más allegados. Como se

presenta en la tabla 3 la actitud de población adulta de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río, respecto a donar los órganos de sus familiares, fue mayormente bastante de acuerdo con un total de 166 (64.3%) y algo en favor con un total de 64 respuestas (24.8%).

Se obtuvo cero en la opción completamente de acuerdo, en cuanto a negativa se obtuvo un porcentaje total de 15 (5.8%) de la respuesta algo en desacuerdo, seguida de la respuesta completamente en desacuerdo con un total de sólo 8 (3.1%) respuestas.

#### **Determinación de la relación entre factores socioculturales y actitud de la población adulta hacia la donación de órganos**

**Tabla 4**

*Correlación de Factor sociocultural: familia y actitud hacia la donación de órganos*

		<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>P12</b>
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.675**	.524**	.144*	.139*
	Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.021	.026
	N	258	258	258	258	258
P8	Coeficiente de correlación	.675**	1.000	.573**	.248**	.232**
	Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000	.000
	N	258	258	258	258	258
P9	Coeficiente de correlación	.524**	.573**	1.000	.209**	.274**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.001	.000
	N	258	258	258	258	258

Relación entre factores socioculturales y actitud de población adulta en una zona...

	N	258	258	258	258	258
P10	Coeficiente de correlación	.144*	.248**	.209**	1.000	.472**
	Sig. (bilateral)	.021	.000	.001	.	.000
	N	258	258	258	258	258
P12	Coeficiente de correlación	.139*	.232**	.274**	.472**	1.000
	Sig. (bilateral)	.026	.000	.000	.000	.
	N	258	258	258	258	258

**Nota:** Para la interpretación de la simbología P7= ¿Cuál es su opinión sobre la donación de órganos, está usted a favor o en contra?, P8= En el caso de que le pidieran que donara sus propios órganos, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P9= En caso de que le pidieran donar los órganos de sus familiares más allegados, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P10= ¿Ha manifestado a su familia su propia opinión sobre la donación de órganos?, P12= Su familiar o pareja ¿está a favor o en contra?

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Directa

Los resultados de la correlación de la variable factores socioculturales (familia y allegados) y actitud hacia la donación de órganos demostraron en cada ítem que sí existe una correlación como lo muestra la tabla 4, estas relacionándose con diferentes ítems del instrumento, de los cuales, los ítem 7-9 hablan sobre la

actitud de las personas hacia la donación de órganos, donación de órganos propios y órganos de familiares, quienes se comparan con los ítem 10-12 hablan sobre el conocimiento de familiares respecto a la decisión del encuestado sobre la donación de órganos.

**Tabla 5**

*Correlación del factor sociocultural: nivel de estudios y actitud hacia la donación de órganos*

		P7	P8	P9	P1	
Rho de Spearman	de P7	Coeficiente de correlación	1.000	.675**	.524**	.161**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.010
		N	258	258	258	258
	P8	Coeficiente de correlación	.675**	1.000	.573**	.136*

	Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.029
	N	258	258	258	258
P9	Coeficiente de correlación	.524**	.573**	1.000	.159*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.011
	N	258	258	258	258
P1	Coeficiente de correlación	.161**	.136*	.159*	1.000
	Sig. (bilateral)	.010	.029	.011	.
	N	258	258	258	258

**Nota:** Para la interpretación de la simbología P7= ¿Cuál es su opinión sobre la donación de órganos, está usted a favor o en contra?, P8= En el caso de que le pidieran que donara sus propios órganos, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P9= En caso de que le pidieran donar los órganos de sus familiares más allegados, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P10= ¿Ha manifestado a su familia su propia opinión sobre la donación de órganos, P1= ¿Qué estudios ha realizado usted? \*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). \* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Fuente:** Directa

Los ítems 7-9, de igual manera se pusieron a prueba para saber si había una correlación entre las respuestas y el nivel

de estudios que tuvo el encuestado, dando como resultado una correlación positiva, aunque baja.

**Tabla 6**

*Correlación del factor sociocultural: creencias y actitud hacia la donación de órganos*

		P7	P8	P9	P16	P18	P19	P24	P25	P26	P27
Rho de Spearman	P7	1.00	.675	.524	-	-	.238	.300	.193	-	-
	Coeficiente de correlación	0	**	**	.164	.155	**	**	**	.169	.174
	Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.008	.012	.000	.000	.002	.007	.005
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
	P8	.675	1.00	.573	-	-	.218	.264	.135	-	-
	Coeficiente de correlación	**	0	**	.149	.148	**	**	*	.217	.221
	Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.017	.017	.000	.000	.030	.000	.000

Relación entre factores socioculturales y actitud de población adulta en una zona...

	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P9	Coeficiente de correlación	.524**	.573**	1.000	- .044	- .075	.136*	.283**	.213**	- .234**	- .241**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.482	.231	.029	.000	.001	.000	.000
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P16	Coeficiente de correlación	- .164**	- .149*	- .044	1.000	.451**	- .098	- .014	- .054*	.124*	.139*
	Sig. (bilateral)	.008	.017	.482	.	.000	.118	.824	.390	.047	.026
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P18	Coeficiente de correlación	- .155*	- .148*	- .075	.451**	1.000	- .068	.012	.015	.142*	.151*
	Sig. (bilateral)	.012	.017	.231	.000	.	.278	.845	.815	.022	.015
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P19	Coeficiente de correlación	.238**	.218**	.136*	- .098	- .068	1.000	.135*	.179**	- .132*	- .135*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.029	.118	.278	.	.031	.004	.035	.030
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P24	Coeficiente de correlación	.300**	.264**	.283**	- .014	.012	.135*	1.000	.308**	- .146*	- .145*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.824	.845	.031	.	.000	.019	.020
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258

P2	Coefici	.193	.135	.213	-	.015	.179	.308	1.00	-	-
5	ente de	**	*	**	.054		**	**	0	.015	.024
	correlac										
	ión										
	Sig.	.002	.030	.001	.390	.815	.004	.000	.	.806	.699
	(bilatera										
	l)										
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P2	Coefici	-	-	-	.124	.142	-	-	-	1.00	.994
6	ente de	.169	.217	.234	*	*	.132	.146	.015	0	**
	correlac	**	**	**			*	*			
	ión										
	Sig.	.007	.000	.000	.047	.022	.035	.019	.806	.	.000
	(bilatera										
	l)										
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258
P2	Coefici	-	-	-	.139	.151	-	-	-	.994	1.00
7	ente de	.174	.221	.241	*	*	.135	.145	.024	**	0
	correlac	**	**	**			*	*			
	ión										
	Sig.	.005	.000	.000	.026	.015	.030	.020	.699	.000	.
	(bilatera										
	l)										
	N	258	258	258	258	258	258	258	258	258	258

**Nota:** Para la interpretación de la simbología P7= ¿Cuál es su opinión sobre la donación de órganos, está usted a favor o en contra?, P8= En el caso de que le pidieran que donara sus propios órganos, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P9= En caso de que le pidieran donar los órganos de sus familiares más allegados, ¿estaría a favor o en contra de donarlos?, P10= ¿Ha manifestado a su familia su propia opinión sobre la donación de órganos?, P16= ¿En qué cantidad cree que hay errores en el diagnóstico de muerte cerebral?, P18= ¿En qué cantidad cree que hay errores en la distribución de órganos?, P19= La gente que dona órganos lo hace para salvar otras vidas o evitar sufrimientos, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación?, P24= ¿Está usted a favor o en contra de la incineración?, P25= ¿Está usted a favor o en contra de la autopsia?, P26= ¿Le preocupa que el cuerpo pueda quedar con alguna cicatriz o desfigurado tras la extracción de órganos?, P27= ¿Cuánto?.

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Fuente:** Directa

El ítem 8 en relación con el ítem 15-16 obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p=0.01$ ) y un coeficiente rs

-0.14 mostrando así una relación negativa muy baja. El ítem 8 en relación con el ítem 17-18 obtuvo un nivel de significancia

menor a 0.05 ( $p=0.01$ ) y un coeficiente  $r_s$  -0.14 demostrando una relación negativa muy baja. El ítem 8 en relación con el ítem 19 y 24 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p=0.00$ ) y un coeficiente  $r_s$  0.21 y  $r_s$  0.26 respectivamente, mostrando una relación positiva baja. El ítem 8 en relación con el ítem 25 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p=0.03$ ), teniendo un coeficiente  $r_s$  0.13 indicando una relación positiva muy baja.

El ítem 8 en relación con el ítem 26 y 27 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05, obtuvieron coeficiente  $r_s$  -0.21 y  $r_s$  -0.22 respectivamente indicando una relación negativa. baja. En relación con los ítems 28 y 29 no hubo una correlación estadísticamente significativa.

El ítem 9 en relación con el ítem 15-16 no tuvo una correlación estadísticamente significativa. El ítem 9 en relación con el ítem 17,18 y 19 no tuvo una correlación estadísticamente significativa. El ítem 9 en relación con el ítem 24 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p=0.00$ ) y un coeficiente  $r_s$  0.28, mostrando una relación positiva baja. El ítem 9 en relación con el ítem 25 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05 ( $p=0.001$ ), teniendo un coeficiente  $r_s$  0.21 indicando una relación positiva baja. El ítem 9 en relación con el ítem 26 y 27 tuvo un nivel de significancia menor a 0.05, obtuvieron coeficiente  $r_s$  -0.23 y  $r_s$  -0.24 respectivamente indicando una relación negativa. baja. En relación con los ítems 28 y 29 no hubo una correlación estadísticamente significativa.

Los resultados de la correlación de la variable factores socioculturales (información) y actitud hacia la donación de órganos demostraron en cada ítem que

no existe una correlación estadísticamente significativa ya que el nivel de significancia fue mayor a 0.05.

Los resultados de la correlación de la variable factores socioculturales (religión) y actitud hacia la donación de órganos demostraron en cada ítem que no existe una correlación estadísticamente significativa, puesto que el nivel de significancia fue mayor a 0.05.

Los resultados de la correlación de la variable factores socioculturales (cultura de donación) y actitud hacia la donación de órganos demostraron en cada ítem que no existe una correlación estadísticamente significativa, ya que el nivel de significancia es mayor a 0.05.

## DISCUSIÓN

En el estudio realizado por Marván<sup>(7)</sup>, los resultados coinciden con el presente estudio, esto debido a, que en el presente estudio el 93.02% de la muestra estudiada tuvo una actitud positiva hacia donar sus propios órganos y sólo un 6.98% tuvo una actitud desfavorable, aun así, se debe tener en cuenta que, aunque la persona haya dicho estar dispuesta, hay factores que no permiten llevarla a cabo.

En el estudio realizado por Arisal y Atalar<sup>(16)</sup>, concuerdan con la siguiente investigación, pues ambos evidencian una relación negativa débil entre las creencias y la actitud hacia la donación de órganos ( $r_s$  -0.19, valor  $p<0.05$ ), aunque difiere en cuanto a la relación entre la religión y la actitud hacia la donación de órganos, puesto que el presente estudio no encontró una relación estadísticamente significativa, al igual que la información recibida en diferentes medios no encontró

relación estadísticamente significativa con la actitud hacia la donación de órganos.

En el estudio realizado por Yakar<sup>(17)</sup>, coincidió con los de la presente investigación, ya que ambos demostraron que existe una relación entre la escolaridad y la actitud hacia la donación de órganos obteniendo un valor de Rho de Spearman de 0,13 ( $p < 0.05$ ); en cuanto a la relación entre la información recibida en diferentes medios y la actitud hacia la donación de órganos, el presente estudio no encontró una relación estadísticamente significativa.

Jiménez-Báez<sup>(18)</sup>, en su estudio, se encontró una actitud favorable hacia la donación de órganos y la donación los órganos de sus familiares más allegados, estos resultados coinciden con los resultados del presente trabajo que fue una actitud favorable en cuanto a la donación de órganos con un porcentaje del 96.8%. también se encontró que hay una relación entre la creencia de la desfiguración del cuerpo y la actitud hacia la donación de órganos ( $r_s -0.14$ , valor  $p=0.002$ ); difiere en una de las creencias, ya que la creencia de la existencia de un mercado negro de órganos no tuvo una relación hacia la donación de órganos, estadísticamente significativa en el presente estudio.

## CONCLUSIONES

Se determinó que la actitud, referente a la donación de órganos en la población estudiada fue del 85.3% fue bastante a favor en su actitud hacia la donación de órganos; en cuanto a la actitud hacia donar sus propios órganos 74.8% estuvo bastante a favor; y su actitud

respecto a donar órganos de sus familiares 64.3% estuvo bastante a favor; por lo que se puede concluir que la actitud de los adultos de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río es positiva.

En cuanto a la relación entre las variables, factores socioculturales y actitud hacia la donación llegamos a la conclusión de que; no existe relación estadísticamente significativa entre los factores socioculturales: religión, cultura de donación, información; y actitud hacia la donación de órganos: opinión, actitud hacia donar órganos propios y de familiares.

Al no existir relación entre todos los factores socioculturales y la actitud hacia la donación de órganos se rechazan la  $H_0$ : los factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz no están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos y la  $H_1$ : Los factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz, están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos.

Por tanto, se acepta la  $H_a$ : Sólo algunos factores socioculturales de la población adulta en una zona conurbada del puerto de Veracruz están relacionadas a su actitud hacia la donación de órganos. El nivel de correlación entre los factores socioculturales: creencias, familia y allegados, nivel de estudios; y actitud

hacia la donación de órganos fue baja o muy baja, pero existe la correlación directa e inversa según el ítem que se mencione

El nivel de correlación entre los factores socioculturales: creencias, familia

y allegados, nivel de estudios; y actitud hacia la donación de órganos fue baja o muy baja, pero existe la correlación directa e inversa según el ítem que se mencione. A pesar de que un porcentaje grande estaría dispuesto a donar sus propios órganos y los de familiares más allegados, no poseen el carnet de donación debido a la creencia de que existe un mercado negro de órganos.

A pesar de que un gran número de la muestra estudiada pertenecía a una religión, la gran mayoría no conoce la opinión de la Iglesia, lo que puede llegar a dar falsas ideologías sobre lo que la religión opina respecto a la donación de órganos, lo anterior puede dar como resultado al fomento de una actitud negativa debido a las falsas ideologías antes plasmadas.

La influencia de la familia se considera un gran factor determinante de la actitud hacia la donación de órganos, ya que al ser seres sociales dependemos y tomamos mayormente en cuenta la opinión de otras personas, tal y como se menciona en la Teoría de Acción Razonada, para llevar a cabo una conducta.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Diario Oficial de la Federación. Ley General de Salud. [Internet].; 1984 [citado en marzo de 2022]. Disponible en: [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4652777&fecha=07/02/1984&print=true](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4652777&fecha=07/02/1984&print=true).
- (2) Transplantation IRiODa. International Registry in Organ Donation and Transplantation Final Numbers 2019. [Internet].; 2020. [citado en septiembre

de 2022]. Disponible en: [www.irodat.org](http://www.irodat.org).

- (3) Eurotrasplant. eurotrasplant. [Internet].; 2023. [citado en junio 2024]. Disponible en: <https://www.eurotransplant.org/>.
- (4) Beltrán-Durán , Dominguez G. Un año de COVID-19: desafíos y lecciones aprendidas en donación y trasplante en América Latina. Centro Nacional de Trasplantes (CENATRA). 2020; 5(2).
- (5) (INEGI). Estadística de defunciones registradas de enero a junio de 2021. PRELIMINAR. Ciudad de México: INEGI; 2022.
- (6) (CENATRA) CNdT. Boletín Estadístico-Informativo BEICENATRA Quinto Aniversario. [Internet].; 2020. [citado en abril de 2022]. Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/646854/BEICENATRA\\_Vol5\\_Num2\\_FINAL\\_WEB\\_17jun21.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/646854/BEICENATRA_Vol5_Num2_FINAL_WEB_17jun21.pdf).
- (7) Marván ML. Actitudes hacia la donación de órganos postmortem en adultos de Xalapa y Cuernavaca. Acta de Investigación Psicológica. 2018; 8(2).
- (8) Ríos A. L, García, M. A., Sebastián, M. J., Hernández, A. M., Ramírez, P., & Parrilla, P. The attitude of Latin American immigrants in Florida (USA) towards deceased organ donation – a cross section cohort study. *Trasplant International*. 2017; 30(10).
- (9) Reynolds-Tylus T. Examining Differences in Predictors of African American, Caucasian, and Latino Young Adults' Intentions to Register as an Organ Donor. *Journal of*



- Broadcasting & Electronic Media. 2017; 61(2).
- (10) Marván ML, Álvarez del Río A, Jasso K, Santillán-Doherty P. Psychosocial barriers associated with organ donation in Mexico. *Clin Transplant* [Internet]. 2017;31(11). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/ctr.13112>
- (11) Ajzen I. *FM. Belief\_Attitude\_Intention\_and\_Behavior*. 1st ed. Massachusetts: AddisonWesley Publishing Company; 1975.
- (12) JL AG. CAPITULO IX: POBLACIÓN Y MUESTRA. In JL AG. Proyecto de tesis: guía de elaboración. Arequipa: Deposito Legal en la Biblioteca de Perú; 2020. p. 59-62.
- (13) Cárdenas-Villarreal. *Protocolos de investigación en enfermería*. 1st ed. Ciudad de México: Manual Moderno; 2017.
- (14) Caballer M. A. La actitud e intención de donar órganos en la población española: análisis mediante regresión logística multinivel. 2001. Universitat Jaume-I.
- (15) Hernandez Sampieri R. *Metodologia de La Investigacion*. McGraw-Hill Companies; 2006.
- (16) Arisal I AT. Influence of knowledge, bodily integrity, religion and media on attitudes toward organ donation on the university campus. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*. 2020; 25(1).
- (17) Yakar, Burkay vd. Kronik böbrek hastaları ve sağlıklı bireylerin organ bağışına yönelik tutumları ve ilişkili faktörler. *Cukurova Medical Journal*. 2020 Dec; 45(4).
- (18) Jiménez-Baez MV, Campos-Navarro M, Figueroa-González JI, Castro-Alamilla AD, Xolo-Mazaba R, Cortés-Martínez CY. Características sociodemográficas y cultura de la donación de órganos y tejidos en usuarios del Hospital General Regional No. 17 del Instituto Mexicano del Seguro Social en Cancún, Quintana Roo. *Rev Mex Traspl* [Internet]. 2021;10(3):95–106. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.35366/102864>
- (19) Eurotransplant. International organ exchange. [Online]. Disponible en: <https://www.eurotransplant.org/about-eurotransplant/international-organ-exchange/>.